

PRO ОЦЕНКУ

3-е заседание клуба 12.08.2021

Оценка воздействия

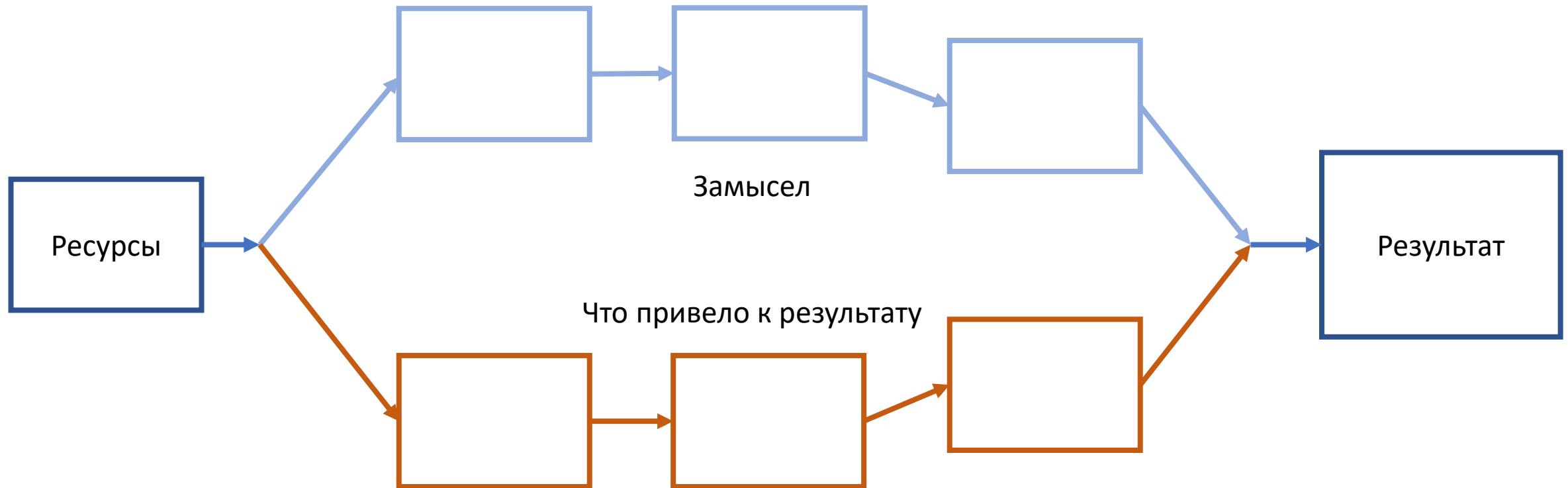
proocенku.club@gmail.com

Вопросы к сегодняшнему заседанию

- Что за история с этой оценкой воздействия?
- Воздействие: социальное, экономическое или социально-экономическое?
- Какие сегодня используются подходы к оценке воздействия?
- Может ли оценка воздействия быть прогностической?
- Следует ли проводить оценку воздействия при использовании практик с доказанной эффективностью?

Что за история с этой оценкой
воздействия (влияния)?

Что, на самом деле, привело к результату?





Примеры влияния внешних факторов на результаты проекта?

Такая
история...



Хронология событий не
обязательно означает
наличие причинно-
следственной связи
между ними.

Воздействие: социальное, экономическое
или социально-экономическое?

Экономическое воздействие

Эффекты можно измерить в деньгах:

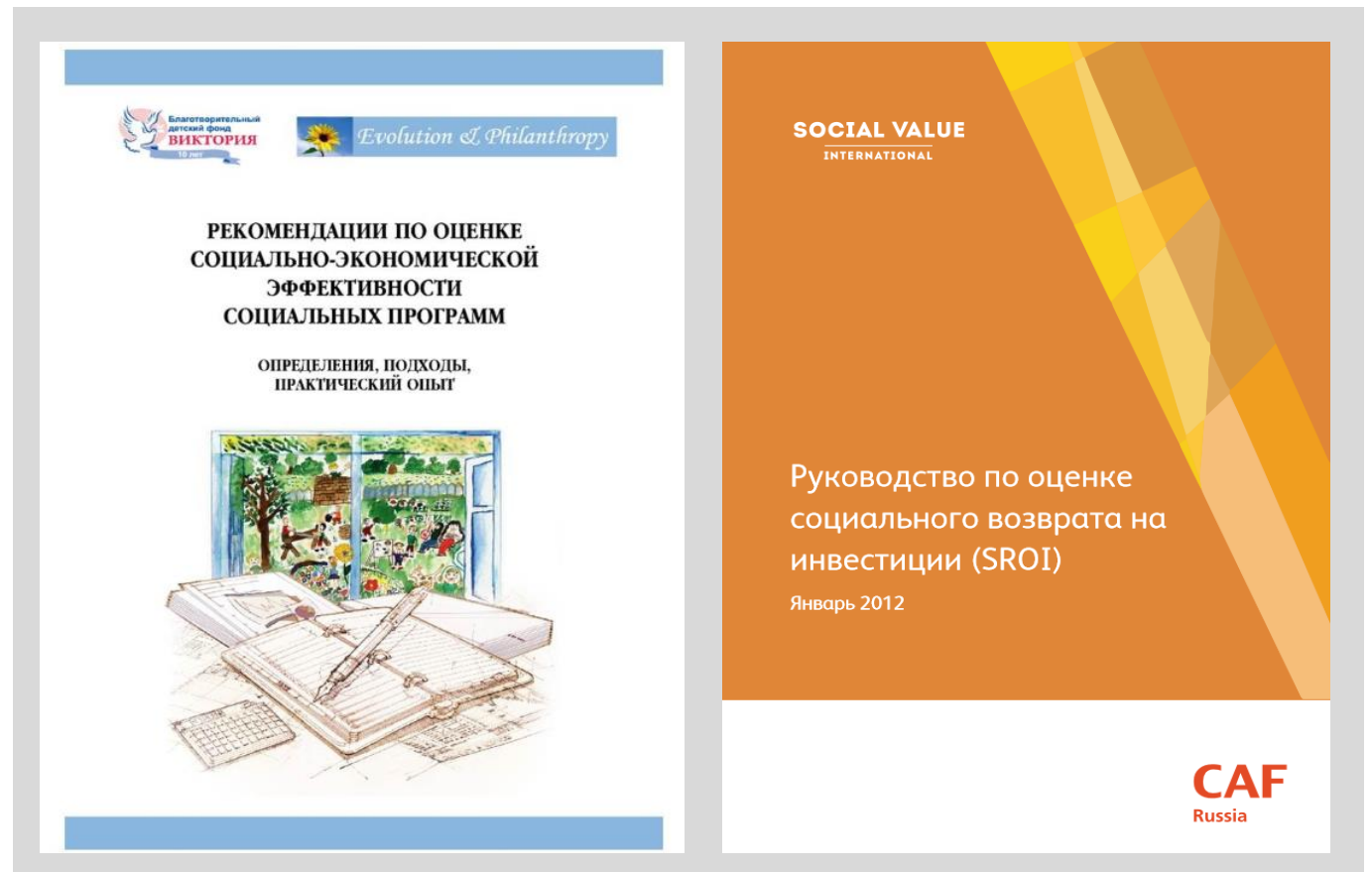
- *«Глобальное экономическое воздействие COVID-19 может достигнуть \$8,8 триллиона»*
- *«Деменция оказывает экономическое воздействие на страдающих ею людей»*
- *«Туризм оказывает прямое и косвенное экономическое воздействие на развитие региона»*

Социальное воздействие

Эффекты относятся к социальным процессам и явлениям. Их можно описать качественно и зачастую измерить количественно.

- *«Дети меньше болеют»*
- *«Учащиеся лучше усваивают новые знания»*
- *«Дети живут в семье»*

Как оценить социальные эффекты в денежном выражении?



- Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ. Определения, подходы, практический опыт / Е.И. Андреева, И.Д. Горшкова, А.С. Ковалевская — М.: Издательство «Проспект», 2014. — 72 с.
<https://istina.msu.ru/download/9594890/1dN6KF:rdli3RDyiY5pz4ehz9kAVSGvTpc/>
- Руководство по оценке социального возврата на инвестиции (SROI), 2012
<https://impact.ngo.ru/attachments/download/27>

Название	Определение	Пример
Стоимостной анализ (Cost analysis)	Должен просто измерять затраты на реализацию программы, но часто включает и финансовые результаты программы.	В среднем на одного участника было потрачено 253 доллара США.
Анализ «затраты-выгоды» (Cost–benefit analysis)	Связь между стоимостью ресурсов, используемых программой, и стоимостью ресурсов, производимых программой. Измеряется в одних и тех же единицах.	44 мин. сэкономлено на каждые 10 мин, потраченных на профилактику
Анализ «затраты-эффективность» (Cost–effectiveness analysis)	Взаимосвязь между стоимостью ресурсов, используемых при реализации программы, и нефинансовыми результатами программы.	72 доллара за снижение веса на 1 фунт (если сохраняется в течение 6 месяцев или более)
Возврат на инвестиции (Return on investment)	Анализ «затраты-выгоды», в котором программы рассматриваются как средство экономии денег или получения дохода.	Израсходовано 1111 долларов на каждые 15 034 доллара дохода за всю жизнь.
Время окупаемости инвестиций (Time to return on investment)	Типичное время, прошедшее между запуском программы и появлением выгод от программы	4,2 года до тех пор, пока 1557 долларов, потраченных на услуги по профилактике курения на одного целевого клиента, не окупятся за счет сокращения расходов на здравоохранение и других расходов.
Приведенная стоимость (Present value)	Будущие затраты и выгоды, амортизированные с использованием одной из нескольких ставок дисконтирования для отражения отложенной стоимости	1000 долларов США в год за счет экономии на медицинских расходах в течение 10-летнего периода воздействия программы составляют 10 000 долларов США до текущей стоимости и 7722 доллара США после ее оценки с использованием постоянной ставки дисконтирования 0,05.
Анализ чувствительности (Sensitivity analysis)	Изучение влияния различных допущений на затраты, выгоды, эффективность программ	Приведенная стоимость сэкономленных расходов в размере 1000 долларов США в год за 10 лет программы превышала расходы по программе только при ставках дисконтирования 0,05 и ниже.
Сравнение	Сравнение затрат, выгод, эффективности, соотношения затрат и выгод, чистой прибыли, соотношения затрат и эффективности, возврата на инвестиции или время окупаемости инвестиций для двух или более программ.	«Статистически значимо большая чистая выгода для клиентов, получающих лечение от наркозависимости ...» (когда данные о затратах и выгодах собираются для отдельных клиентов)



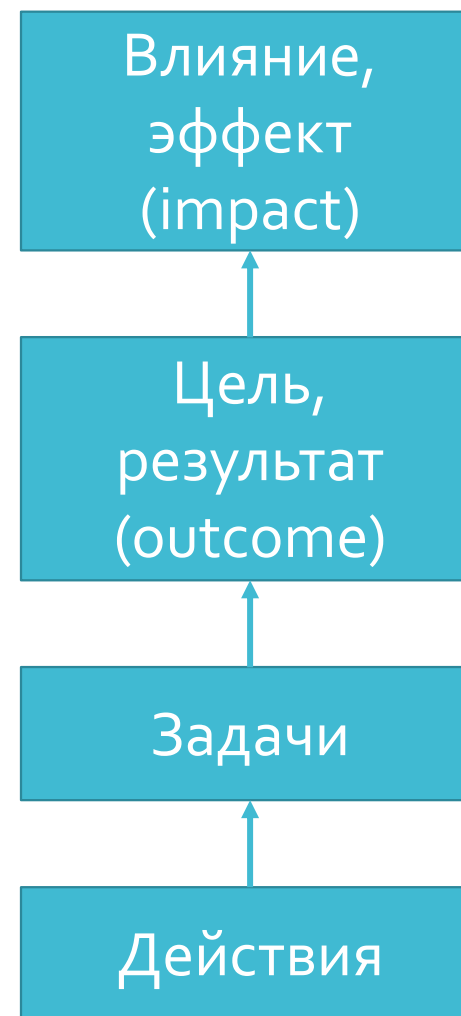
Социально-экономическое воздействие?

- **Экономическое воздействие:** не идет ли здесь речь о представлении *социальных и иных эффектов* в денежном выражении?
- **Социальное воздействие:** если социальные эффекты можно монетизировать (измерить в деньгах), не правильнее ли считать такое воздействие *экономическим*, а не социальным?
- Или, может, любое воздействие социальной программы можно считать **социально-экономическим**?... А как же **экология**? А если воздействие – **психологическое**?...
- Возможно, нам следует говорить о **воздействии (влиянии)** программ, не упоминая априори его характер?

Какие сегодня используются подходы к
оценке воздействия?

Что понимают под оценкой влияния (воздействия)

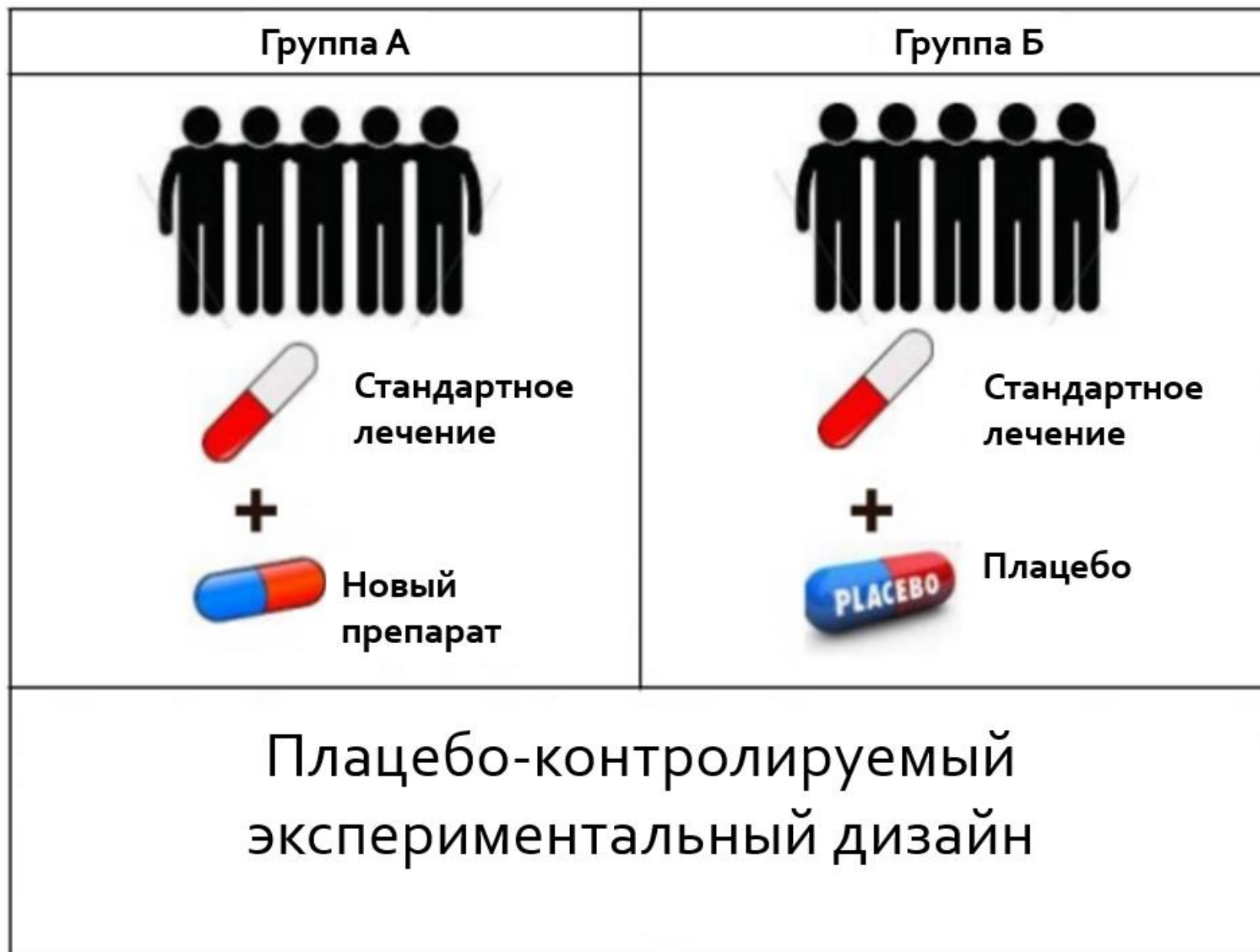
- Оценка влияния определяет, какие изменения вызваны программой (проектом) – преднамеренно и непреднамеренно.
- Оценка влияния ориентирована на выявление причинно-следственных связей. Другими словами, она позволяет выделить те результаты программы (outcomes), которые можно непосредственно связать с программой.



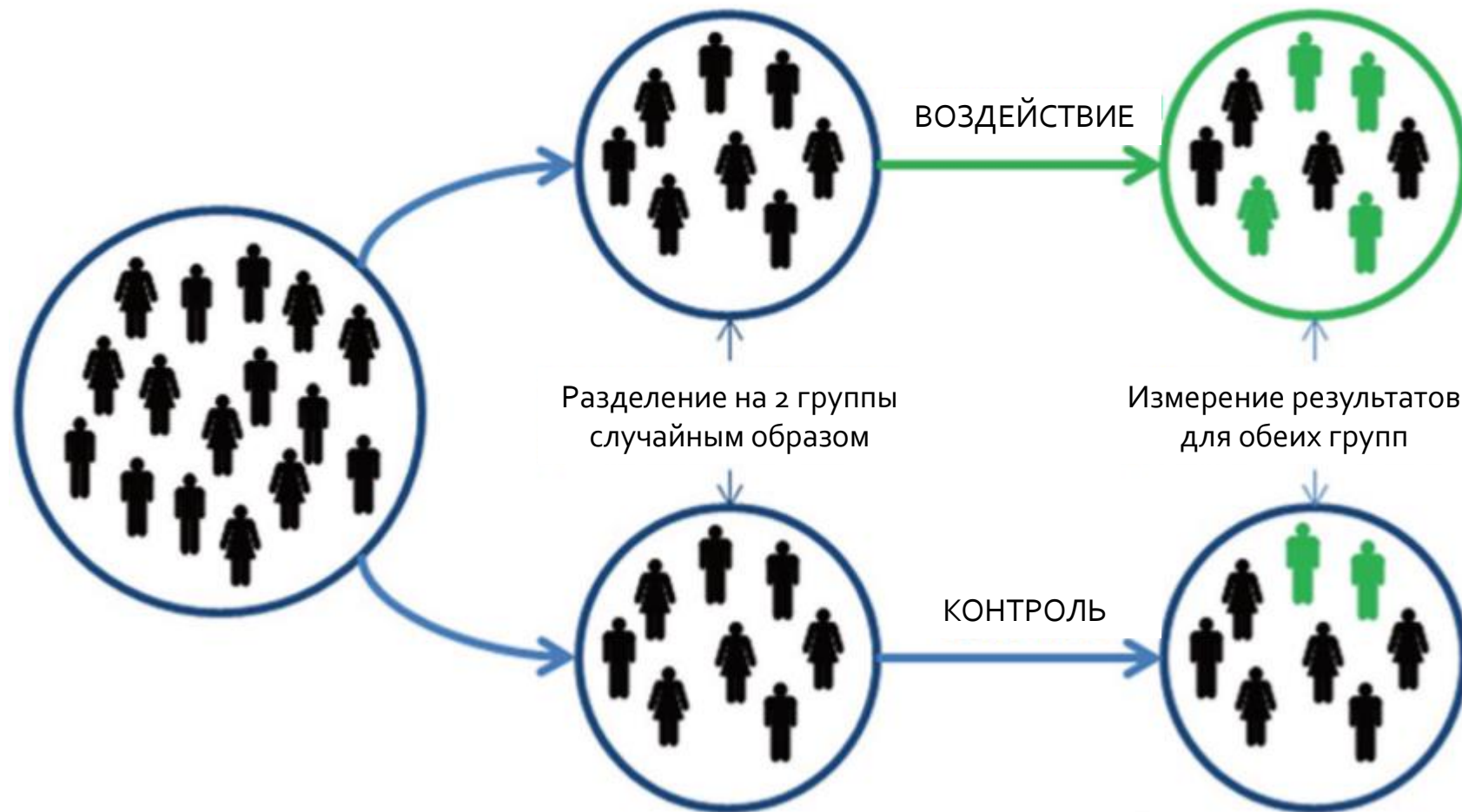
Обоснование причинно- следственной связи

- Подходы, основанные на сравнении («эксперимент»)
- Изучение цепочек событий (раскрытие «черного ящика»)

Клинические исследования лекарственных препаратов



Принцип построения
рандомизированного
контролируемого
исследования
(randomised
controlled trial /RCT):
что бы произошло в
отсутствие
программы?



Парашют снижает риск получения травмы при падении с большой высоты под действием гравитации, но его эффективность пока не была доказана с помощью рандомизированных контролируемых исследований.



Альтернативный
подход:
распаковать
«черный ящик»



Метод анализа
вкладов
(Contribution
analysis)

Внушающее доверие (правдоподобное) обоснование взаимосвязи: когда здравомыслящий человек, знающий, что было сделано в рамках программы и какие эффекты имели место, будет иметь достаточно оснований, чтобы согласиться, что эффекты связаны с программой.

М.Хендрикс

<https://www.intrac.org/wpcms/wp-content/uploads/2017/01/Contribution-analysis.pdf>

Метод
выявления
наиболее
значимых
изменений
(‘Most Significant
Change’ / MSC
Technique)
Рик Дэвис и
Джесс Дарт

Значит, у нас
тут индикатор,
он измеряет...



А давайте мы
лучше
расскажем
нашу историю



Эксперимент или раскрытие «черного ящика»?

- Что вы думаете об этих двух подходах к оценке влияния программ или проектов?
- Приходилось ли вам их использовать на практике?

Может ли оценка воздействия
быть прогностической?

Два варианта прогностической оценки

- **Оценка воздействия на окружающую среду - ОВОС, EIA, (англ. environmental impact assessment)** - предназначена для выявления характера, интенсивности и степени опасности влияния любого вида планируемой хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды и здоровье населения.
- **Оценка регулирующего воздействия (далее ОРВ)** - процедура, в ходе которой анализируются проекты нормативных правовых актов с целью выявления в них положений, приводящих к избыточным административным и другим ограничениям в деятельности предпринимателей, а также к необоснованным расходам, как для бизнеса, так и для бюджетной системы Российской Федерации.



Может ли оценка воздействия программ социальной направленности быть прогностической?

Следует ли проводить оценку воздействия при использовании практик с доказанной эффективностью?



В этом году заседания клуба будут проходить во второй четверг каждого месяца:

9 сентября (4-е заседание),

14 октября,

11 ноября

9 декабря.

Время проведения заседаний – с 11.00 до 12.30 мск.