



Что нужно сделать для развития само-оценивания в НКО

Материалы к онлайн-заседанию 15.10.2026

Проект «Сила притяжения: оценка как функция управления»

Альянс #PROOCENKU

www.proocenku.club

administrator@proocenku.club

Правила участия в заседании

- 1. Степень вашей активности на заседании зависит только от вас.** Можно просто послушать; можно принять участие в обсуждении; можно предложить тему заседания и участвовать в его подготовке и проведении.
- 2. Общайтесь уважительно.** Избегайте агрессии, неконструктивной критики, перехода на личности и любых форм дискриминации.
- 3. Соблюдайте регламент.** Старайтесь высказываться кратко, поддерживайте порядок обсуждения и следите за рекомендациями модератора.
- 4. Давайте высказаться каждому.** Не перебивайте, цените вклад каждого участника.
- 5. Поддерживайте новичков.** Помогайте включиться новым участникам, отвечайте на вопросы, делитесь знаниями.
- 6. Соблюдайте конфиденциальность.** Не распространяйте содержание дискуссий и практические кейсы за пределами клуба без согласия участников.

Сайт клуба PROОЦЕНКУ

Оценка деятельности клуба (2025)

Вопросы, на которые надлежало ответить

1. Насколько актуальны для представителей НКО темы обсуждений на заседаниях клуба? В какой мере участники заседаний могут влиять на выбор тем?
2. В какой мере организаторам клуба удастся на практике следовать слогану клуба «интересная беседа в хорошей компании»? Насколько участникам интересно на заседаниях? В какой мере удастся поддерживать неформальную дружескую атмосферу?
3. Как участники используют полученную на заседаниях клуба информацию?
4. Насколько удобен сайт для посетителей? Насколько востребована информация на сайте клуба? Какова значимость сайта клуба как специализированного русскоязычного ресурса по оценке?
5. Удалось ли клубу сформировать сообщество практиков (community of practice)? Какие есть аргументы «за» и «против»?
6. Каковы сильные и слабые стороны клуба, по мнению участников?
7. В чем ценность клуба для участников?
8. Каково влияние клуба на развитие оценки в некоммерческом секторе РФ?

ПОИСК

- Сайт легко находится в интернете.
- Поисковые системы с ИИ сайт не находят.

ЭЛЕМЕНТЫ ВНЕШНЕГО ВИДА, ДИЗАЙН

- Обобщённые мнения: от «нейтрально», «лаконично» до «архаично» (преобладает). Число визуальных элементов воспринимается как минималистическое.
- Заголовок приковывает внимание при первом взгляде на сайт. Соответствует тематике Клуба.
- Противоречивые оценки шрифтов: от «устарели» и «слишком много синего» до «мне нравится» и «ничего не раздражает, все читается». Есть проблемы верстки блока «О клубе», что вызывает ощущение неопрятности.
- В целом при наличии разных, противоположных мнений относительно дизайна сайта оценки склоняются к тому, что дизайн сайта не вполне современен.

УДОБСТВО ПОЛЬЗОВАНИЯ

- Устройство простое.
- Наиболее негативное: нет возможности поиска материалов заседаний Клуба по тематике. Есть риск, что новый посетитель не найдёт информации о последних встречах.

- Раздел с описанием проектов «выпадает» из основного наполнения сайта.
- Часть видео размещена на Ютубе, что создает дополнительные трудности для просмотра.
- Нет интеграции с другими сетями. А это очень важно для обмена и распространения информации о самом Клубе и о наличии этого сайта с его материалами.
- Почты в качестве инструмента обмена явно недостаточно, используется она мало.

СОДЕРЖАНИЕ

- Достоинство 1 – оперативность размещения информации. Сайт выглядит живым.
- Достоинство 2 – полнота размещённой информации о заседаниях Клуба.
- Соответствие содержания сайта идее Клуба было оценено мнение: сайт безлик, рассказывает о полярно. С одной стороны – «Полностью соответствует» С другой стороны: «Если это сайт дискуссионного клуба, то на сайте нет интерактива, это просто архив встреч».

ОСОБОЕ МНЕНИЕ: сайт о дискуссионном клубе, но в нем нет живых людей: организаторов, участников...

Удобство и востребованность сайта клуба: интервью

- **Востребованность:** Сайт используется в основном для регистрации и доступа к архивным материалам (презентации, записи). Например: *"Для регистрации и архива встреч. Иногда туда захожу, но редко"*.
- **Удобство:** Мнения разделились. Некоторые участники находят сайт удобным для регистрации и поиска материалов, другие отмечают неудобство рубрикации и отсутствие поисковика. Например: *"Нужно переработать доступ к темам архива заседаний"*.
- **Значимость:** Сайт рассматривается как важный специализированный ресурс, но не все участники активно его используют. Например: *"Проверенные материалы от профессионалов"*.

Что нужно сделать для развития
само-оценивания в НКО

Образ будущего: «Оцениваем как дышим»

Самооценивание —
естественный,
непрерывный процесс,
органично встроенный
в деятельность НКО

Функция оценки формализована. Обязанности по проведению самооценивания распределены между сотрудниками.

Повседневная оценка. Данные собираются и анализируются в фоновом режиме, по ходу реализации программ и проектов. Живая картина изменений в реальном времени.

Технологичность. Система самооценивания хорошо отлажена, активно используются современные информационные технологии (CRM, дашборды, ИИ-аналитика).

Партнерство с благополучателями. Оценка строится в диалоге и в партнерстве с теми, ради кого работает НКО.

Использование результатов. Оценка воспринимается командой НКО как инструмент для улучшения, её результаты активно используются.

Дополнения к образу будущего (результаты обсуждения)

- Сформированная культура, поддерживающая оценку,
- Политическая воля руководителя, конструктивное отношение к результатам самооценивания
- Сформирована привычка к самооцениванию, есть понимание, зачем проводится самооценивание
- Самооценивание безопасно для сотрудников
- Глубина, высокое качество подходов к самооцениванию,
- Самооценка поддерживает разработку и реализацию стратегии организации
- Самооценивание в организации поощряется

Что следует делать для развития само-оценивания в НКО?

Требование о проведении само-оценивания со стороны доноров

- Поворот менталитета доноров – оценка как требование
- Включить расходы на оценку в административные
- Критерий в грантах самооценка НКО
- Наличие оценки – плюс балл (гранты и пр.)
- Оценка – критерии рейтингования НКО

Развитие региональных центров компетенций

- Оценка – сервис для НКО
- Подготовка «пула» оценщиков-консультантов в регионе
- РЦ – источник знаний и поддержки

Встраивание само-оценивания в работу НКО

- Внедрить культуру оценки на этапе запуска проектов организации
- Руководитель готов и хочет развивать
- Материальная и нематериальная мотивация сотрудников
- Ввести должность оценщика в организации
- Кадровую политику пересмотреть
- Встроить сбор обратной связи в рабочий процесс организации
- Расширение представлений и знаний среди сотрудников

Продвижение само-оценивания

- Клуб PROОЦЕНКУ
- Клуб по интересам оценщиков (формат)
- Распространение позитивного опыта оценки
- Оценка как критерий успешности
- Обозначать выгоды от результатов оценки для организации и/или сотрудников

Формирование базы доступных инструментов

Обучение руководителей и сотрудников НКО

- Обучение, методические материалы, чек-листы, игра
- Гостевые практики, стажировки у опытных, кейс-чемпионаты (поощрение)
- Включать оценку в ОП (обучающие/образовательные программы) для НКО
- Повышать квалификацию в оценке на площадках НКО (сообщество)
- Обучение членов НКО

Сообщества практиков и обмен опытом само-оценивания в НКО

- Сформировать систему наставничества
- Наставничество в НКО
- Обмен опытом с другими НКО

Не упущено ли что-то важное?
Нет ли чего-то лишнего?
Вопросы? Дополнения?
Коррективы?

Что следует делать для развития само-оценивания в НКО?

- Требование о проведении само-оценивания со стороны доноров
- Развитие региональных центров компетенций
- Встраивание само-оценивания в работу НКО
- Продвижение само-оценивания
- Формирование базы доступных инструментов
- Обучение руководителей и сотрудников НКО
- Сообщества практиков, наставничество и обмен опытом само-оценивания в НКО



Результаты обсуждения

- Клуб по различным интересам в самооценивании, НКО очень разные и содержательно, и организационно... Очень много методичек по разработке системы мониторинга и оценки, но обнаружили, что много неприменимо к нам, мне захотелось специфических публикаций: работа с детьми, работа с онкобольными и т.п. Нужна специализации. В самооценивании.
- Про доноров. Мне нравится пункт о включении расходов на самооценку. А не нравится директивность требований со стороны доноров, риск того, что будет сопротивление, риск все силы бросить на требования этого одного донора... Это будет отчёт перед ними, а не для себя. Вопрос, как после требований будет поддерживаться применение самооценивания в интересах организации..
- Важно, чтобы самооценивания не подменялось контролем со стороны доноров
- Опасения, что будет внедряться донором то, что не подходит для НКО
- Чтобы независимо от того, кто бы что не предлагал, у НКО было право сказать, что это нам не подходит. Развивать и поддерживать автономия НКО в создании системы самооценивания.
- Формальная самооценка под влиянием донора тоже может быть полезной для дальнейшего развития.
- Пункты про МиО в грантовых программах есть, но не всегда понятно, Добиваться одинакового понимания со стороны доноров.
- Мне кажется, что рамки и принципы как раз и позволяют развивать вариативность. Могут быть рекомендации - какие где и при каких условиях методы/инструменты релевантны. Иначе скатится все к то у, что нам это не подходит:)

С какими проблемами
можно столкнуться на этом
пути? Как их решать?
Комментарии и советы по
практической реализации.

Что следует делать для развития само-оценивания в НКО?

- Требование о проведении само-оценивания со стороны доноров
- Развитие региональных центров компетенций
- Встраивание само-оценивания в работу НКО
- Продвижение само-оценивания
- Формирование базы доступных инструментов
- Обучение руководителей и сотрудников НКО
- Сообщества практиков, наставничество и обмен опытом само-оценивания в НКО



Результаты обсуждения. Проблемы и их решения

- Опасность, что будут делать, без понимания зачем, необходимо осознанное применение
- Опасность, что это будет дополнительная работа, без компенсации, непонимание, как влияет на работу, и зачем тогда, и безопасность, страх обсуждения «плохих» решений
- Непонимание, как это делается.
- «Вспахивать асфальт», заниматься тем, что не приводит к быстрому результату
- Достаточное количества людей, готовых длительно вспахивать асфальт
- Встраивание самооценивания в НКО, если не будет возможности ввести в состав специалиста, с какими-то компетенциями, но все сведётся к формальному контролю... Обучение, опыт, позволяют пересмотреть даже уже существовавшую практику.
- Приобретение организацией этой компетенции, важно подхватывать, создавать возможность применения полученных знаний...
- Не всегда нужен отдельный оценщик. Сотрудники могут совмещать эту функцию с другими обязанностями
- Есть другие сильные тренды. Привычное заиливается. Это скорее одна из самых сильных закономерностей. Глаз привыкает. И задача лидеров и тех, кто принимает решения, учитывать это, чтобы сохранять жизнь и любознательность внутри практики.

Результаты обсуждения. Проблемы и их решения

- Одно из решений роста массы «буйных»: разделить на группы – продвинутые, поддерживающие, терпеливые... Принимать, что это не может быть построено быстро... Разделять буйных на категории и всех как-то надо поддерживать по-разному
- Мне кажется, мы льстим себе. Думая, что наше влияние и доступные контексты - достаточно для радикальных изменений. Я думаю, скорость и векторы изменений почти всегда линейно зависят от большого контекста и институтов. Изолированных грядок там, где нет интересов больших братьев - буквально хватит пальцев одной руки.
- Есть ряд НКО, которые никогда не придут к самооцениванию, например ВОИ, местные отделения. Есть общественники, активисты, но им не нужны инструменты самооценивания... А вот культурные учреждения – гранты в рамках ПФКИ, стали понимать, что им это нужно. Можем столкнуться с проблемой размывания: где-то будет, где-то не будет.
- МиО нужна там, где нужно управленческое решение, а если потребности нет, то и оценка не нужна
- Все зависит от факторов влияния, люди важны, видящие такую необходимость
- Еще одна проблема. Кто советует и рекомендует? Часто те, кто мало что понимает в оценке. Могут даже подобные нормативные документы появляться. Это, с одной стороны, тревожит, с другой стороны, это тоже возможность...
- Сегодняшняя тема – подарок... Начинала самостоятельно, хотя многие сопротивлялись, бросила, но снова набралась сил и стала искать новых союзников... Нашла, поддержали, но это очень ограниченная группа... Политическая воля руководства все-таки очень важно.

Мы будем очень признательны, если вы поделитесь краткими отзывами о работе клуба PROОЦЕНКУ для того, чтобы мы разместили их на обновленном сайте клуба. Можно написать о любых аспектах деятельности клуба - от атмосферы до использования материалов заседаний.

<https://proclub.testograf.ru>