



# Дистанционная оценка проекта: что можно, а что нельзя оценить на расстоянии?

Материалы к онлайн-заседанию №39 14.11.2024

Проект «Созвездия оценки»

Альянс #PROOCENKU

[www.proocenku.club](http://www.proocenku.club)

[administrator@proocenku.club](mailto:administrator@proocenku.club)

## 26,736+ Remote program evaluation jobs in the United States

Get new jobs emailed to you daily

Get Notified

<https://www.ziprecruiter.com/Jobs/Remote-Program-Evaluation>

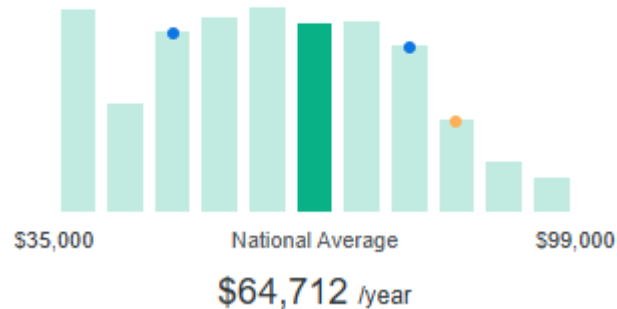


openings mentoring search account post a job GET PRO

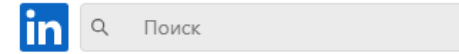
Every open **HOME-BASED** position in the UN in **MONITORING & EVALUATION**

<https://untalent.org/jobs/home-based/in-monitoring-evaluation/contract-all/anywhere>

How much do remote program evaluation jobs pay per year?



<https://www.ziprecruiter.com/Jobs/Remote-Program-Evaluation>



Все / Оценка программ

# What are the challenges and opportunities of conducting program evaluation in a remote or online setting?

<https://www.linkedin.com/advice/0/what-challenges-opportunities-conducting-program>



## «За» и «Против»

Группа 1. Аргументы в пользу того, что оценку проектов и программ можно полностью перевести в онлайн-формат.

Группа 2. Аргументы против того, что оценку проектов и программ можно полностью перевести в онлайн-формат.



# Группа 1. Аргументы в пользу того, что оценку проектов и программ можно полностью перевести в онлайн-формат.

Экономия средств – особенно при проведении внешней оценки

Само-оценка состоится при любых обстоятельствах

Для консультанта можно больше заработать

Масштабность

Для организации возможность выбрать специалиста (в т.ч. русскоязычного) из любого региона

Доступность экспертов любого уровня

Возможность групповой оценки – с использованием онлайн-платформ (коллегиальная работа)

Дает возможность дотянуться до тех, кто нам нужен в качестве источника информации (само-оценка)

Труднодоступные представители целевых групп.  
Качество выборки.

Снижение трудозатрат

Когда эксперт с рабочего места занимается, он может больше привлечь информации

Комфортность для целевых аудиторий, особенно для молодежи

Поликультурность – когда через онлайн, можно перевести на нужный язык

Не только перевод, но и использование искусственного интеллекта – быстрая обработка данных

Повышаем компетентность целевой группы и самого специалиста по оценке при онлайн-оценке. Научатся новому.

Стимул для цифровизации деятельности партнеров

Возможность включения в систему эл. до – оперативный обмен документами

Государственная политика в этом направлении

Презентация результатов оценки облегчается – всех можно собрать онлайн.

Вовлечение заинтересованных сторон облегчается

Все применимо к само-оценке – укрепление команды

## Группа 2. Аргументы против того, что оценку проектов и программ можно полностью перевести в онлайн-формат.

- Некоторые методы не подходят для онлайн, например тесты, которые можно провести только офлайн, а других методов предложить нельзя
- Интервью с благополучателями, пообщаться иногда нельзя выполнить офлайн.
- Достаточно спорные заявления (см. выше), ограничений почти нет, главное – понимание задачи со всех сторон
- Универсальные анкеты непонятны благополучателям, надо адаптировать на месте, разъяснять
- На расстоянии мы не можем увидеть все, трудно провести триангуляцию данных, видим в иллюминатор
- Есть контекст, который онлайн трудно увидеть, понять, например, инклюзия, не увидим инфраструктуры, выстроенную вокруг людей с инвалидностью.
- Сложнее найти подходы к людям во время интервью, детали его поведения не сможем видеть, интервью, а рядом люди
- Качество онлайн-связи, потери данных, технические трудности, сбои, и даже отсутствие средств связи у респондентов
- Онлайн позволяет скрыть многие факторы, особенно в регистре этики.
- Невозможно отслеживать эмоциональный фон при анкетировании, это важная информация
- Наблюдение невозможно
- Недоверие респондентов, некомфортность для них общения онлайн
- «Разные» люди при разном взаимодействии
- Зависит от природы, есть такие проекты, которые нельзя оценивать онлайн: наблюдение, контекст, респонденты
- И от задачи
- Невозможно до конца оценить достоверность все картинки, по отчетам все нормально, а в реальности все не так, и оборудование не работает, и участники странные
- Например, если это ЦА -старшее поколение, и сами они, возможно, не смогут заполнить анкету онлайн, им будет кто-то помогать, и вряд ли можно получить реальную картину.
- Упускаем информацию около проекта,
- Особенно в труднодоступных местностях
- Нельзя в реальном времени проверять какие-то гипотезы или соединять факты.
- А ФПГ вообще обращается ко ВСЕМ, на материале отчетов, то есть это мнение на основании только документации
- Никто не отменял Потёмкинские деревни, всегда есть желание приукрасить, показать только хорошее у участников проекта, приукрашивать онлайн проще
- Большой риск увидеть только фрагменты общей картины
- Особые компетенции нужны, чтобы копать глубже, риск, чтобы начать придумывать
- Важно, что между интервью, например, есть паузы – переезды, а онлайн это невозможно

## Группа 1.

- В чем преимущества и ограничения проведения индивидуальных онлайн-интервью?
- Что нужно знать и уметь, чтобы проводить онлайн-интервью?



## Группа 2.

- В чем преимущества и ограничения проведения онлайн-фокус-групп?
- Что нужно знать и уметь, чтобы проводить онлайн-фокус-группы?



# Онлайн-интервью

Преимущества	Ограничения	Знать и уметь
<ul style="list-style-type: none"> <li>• На онлайн легче соглашаются</li> <li>• Более гибкий вариант согласования времени</li> <li>• Экономия времени и средств</li> <li>• Удобнее запись делать</li> <li>• Можно сразу голос в текст превращать</li> <li>• Есть такие диктофоны</li> <li>• Запись разную делать и потом анализировать</li> <li>• Легче яркие моменты зафиксировать и потом использовать</li> <li>• К отчету приложить скрин</li> <li>• Легче получить доступ к труднодоступным</li> <li>• Анонимность сохранить и конфиденциальность</li> <li>• Легче управлять – переходить к новым темам</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Технические</li> <li>• Разница по времени</li> <li>• Фейковые респонденты</li> <li>• Могут респондента отвлекать</li> <li>• Могут быть нарушения конфиденциальности</li> <li>• Отсутствие концентрации</li> <li>• Установление доверительных отношений, раппорт (может быть офлайн тоже)</li> <li>• Респондент может подозревать, что кто-то еще услышит</li> <li>• Пониженная ценность – не напоили чаем</li> <li>• По времени ограничения (гибкая корректировка)</li> <li>• Косвенно может влиять на снижение вовлеченности</li> <li>• Может влиять на чувствительность (эмоциональное состояние человека труднее отслеживать и потом поддержать)</li> <li>• Специфические группы благополучателей (ментальные особенности, особые средства коммуникации)</li> <li>• В офлайне легче что-то поменять</li> <li>• На телефонах у многих блокировщики стоят. Не достучаться.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Базовые навыки проведения интервью</li> <li>• Владеть онлайнowymi инструментами</li> <li>• Навыки управления вниманием</li> <li>• Особенности планирования интервью с учетом онлайнa</li> <li>• Технические навыки</li> <li>• Навыки обучения клиента пользованию техсредствами</li> <li>• Навыки коммуникации (язык)</li> <li>• Организация самой встречи – чтобы пришел – направить напоминание и т.д.</li> <li>• Управление временем</li> <li>• Навыки считывания реакций через экран</li> <li>• Умение поддерживать атмосферу онлайн</li> </ul>

# Фокус-группа онлайн

Преимущества	Ограничения	Знать и уметь
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проще собрать людей, не тратить время на дорогу, разные часовые пояса, экономит средство на организацию на помещение аренда</li> <li>• Возможен вариант они офлайн а ты онлайн</li> <li>• Аудиозапись и расшифровка автоматическая (есть технические средства)</li> <li>• Больше готовы записываться</li> <li>• Меньше ограничений по составу</li> <li>• Но можно использовать видео, презентации,</li> <li>• Равные условия для всех по комфортности и по восприятию стимульного материала</li> <li>• Проще соблюдать очерёдность высказываний, но возможность спонтанных высказываний</li> <li>• Комфортнее и безопаснее для участников, легче сохранить анонимность</li> <li>• Преимущества он - лайн фокус - групп: Если участник не успел высказаться по вопросу устно (стеснялся перебить, или пропустил очередь), то можешь написать ответ в чате. То есть расширяется информационный охват сбора данных</li> <li>• Можно новые технические средства использовать ИИ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Они офлайн, а я онлайн</li> <li>• Хороший настрой, особое место, настрой на работу у участников, надо приехать, участие на специальное действие и это недостаток онлайн</li> <li>• Невозможно отслеживать взаимодействие в группе, эмпатическую часть, оценить включенность</li> <li>• Риск того, что групповая динамика не запустится, слабая динамика</li> <li>• Соблюдение правил часто невозможно, трудно контролировать включенность</li> <li>• Трудно дополнять спонтанно другого участника, а бывает надо</li> <li>• Технические сбои – особенно у ведущего</li> <li>• Подражаться не смогут (конфликты гасятся)</li> <li>• Есть категории людей, которых невозможно включить онлайн (мгут быть тьютеры, переводчики жестовой речи) и это удорожает</li> <li>• Да, проблемы со связью у одного из участников могут вызывать вызывать раздражение у других, что может иметь последствия в вопросе взаимодействия, неосознанного оппозиционного отношения к этому участнику (или даже исключения / своего рода буллинг на короткой дистанции в группе)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Особое внимание к взаимоотношениям, составу участников группы, особенностям</li> <li>• Выявлять и прояснять, в каких условиях находятся участники, учитывать нюансы, где находится участник</li> <li>• Иметь высокий уровень технической грамотности, чтобы в быстром темпе ликвидировать технические сложности, учитывать, понимать технические возможности участников</li> <li>• Надо обладать опытом проведения ФГ, базовыми навыками</li> <li>• Четкие формулировки, фокусировка, понятная участникам</li> <li>• Удерживать внимание группы, добиваться включенности постоянной, мягко соблюдать правила</li> <li>• Креативность, быстрая реакция на трудности, чтобы не терять динамику</li> <li>• Владение инструментами интерактивного включения людей, харизма в онлайн не вполне работает, не прокатывает.</li> </ul>



Как найти правильный баланс между онлайн и офлайн форматами при проведении оценки?

# Комментарии из чата по ходу заседания

**Елена Попова МКРЦ** 15:18

Например, если это ЦА -старшее поколение, и сами они, возможно, не смогут заполнить анкету онлайн, им будет кто-то помогать, и вряд ли можно получить реальную картину.

**Julia Bogdanova** 15:22

Нельзя в реальном времени проверять какие-то гипотезы или соединять факты. Проблема влияния на принятие решений.

**Julia Bogdanova** 15:26 (Отредактировано)

Нарушение движения обратной связи в оба направления.

**Ольга Титкова** 15:39

Про использования наблюдения притрангуляции оценки - кто мешает наблюдать онлайн за проведением мероприятия, поведением людей и т.п.

**Инга Зимина** 15:41

3D тур вам в помощь для знакомства с организацией

**Julia Bogdanova** 15:43

Если будет придумана система достоверной обратной связи по значимым показателям с достаточной чувствительностью, тогда онлайн вполне может быть решением. Основная задача - снизить расхождение с реальностью.

**Анна Симакова** 15:47

Ещё в практике было так, что люди до интервью общаются спокойно и свободно, а как только включает аудиозапись, то их ответы и разговоры становятся сжатыми, появляется больше волнения, и начинаются "одобряемые" "правильные" формулировки

**lubov shevchenko** 16:00

Преимущества он - лайн фокус - групп: Если участник не успел высказаться по вопросу устно (стеснялся перебить, или пропустил очередь), то можешь написать ответ в чате. То есть расширяется информационный охват сбора данных

**Андрей Некрасов** 16:02

Да, проблемы со связью у одного из участников могут вызывать раздражение у других, что может иметь последствия в вопросе взаимодействия, неосознанного оппозиционного отношения к этому участнику (или даже исключения / своего рода буллинг на короткой дистанции в группе)

**Ольга Титкова** 16:05

Иметь высокий уровень технической грамотности, чтобы в быстром темпе ликвидировать технические сложности

**lubov shevchenko** 16:10

Делюсь тех. требованиями, которые мы в одной из оценок использовали для отбора /ведущим фокус - групп:

**Технические навыкиПлатформы для видеоконференций:** Знание популярных платформ (Zoom, Microsoft Teams, Google Meet и др.) для проведения встреч. **Оборудование:** Умение настраивать и использовать камеру, микрофон и другие устройства для обеспечения качественной связи. **Техническая поддержка:** Способность решать технические проблемы, которые могут возникнуть во время сессии. **Запись и транскрипция:** Умение записывать сессии и/или делать заметки для последующего анализа.

**mvank@mail.ru** 16:24

Если есть возможность то стоит сочетать эти формы

**mvank@mail.ru** 16:26

если в оценке несколько респондентов для опроса, то те интервью, которые доступны для офлайн проводить таким образом.

Иногда онлайн опрос может быть формализованным, и это определил зазчик, и тогда онлайн в приоритете, если требуется формализация без эоций

**lubov shevchenko** 16:30

Для баланса: 1. Определить цели оценки. Для качественных данных и глубокого понимания лучше использовать офлайн-форматы.

Для количественных данных и быстрого анализа предпочтительнее онлайн-форматы. 2. Оценить доступные ресурсы, включая бюджет, время и персонал. · Офлайн-мероприятия требуют больше времени на организацию и проведение, онлайн-мероприятия - более гибкие и менее затратными 3. Убедиться, что выбранные форматы являются этичными и доступными для всех участников. Особенно важно при мультикультуральной оценке,

**Анна Симакова** 16:30

Важно понять запрос и цель заказчика. Хорошо изучить информацию про проект, цель, задачи и источники информации для оценки, посмотреть информационное поле в доступных источниках (например, сто пишут СМИ). Понять особенности и возможности целевых групп на проведение анкет и интервью. И после этого уже подбирать инструменты и форматы, которые могут позволить достичь цели.