

Советы оценщикам, которые анализируют качественные данные и хотят это сделать качественно

На очном семинаре Школы Оценки, который состоялся в Москве 3-5 июня, мы посвятили одну из сессий свободному общению на темы, которые предложили ученики и эксперты. Одной из таких животрепещущих тем оказался анализ качественных данных.

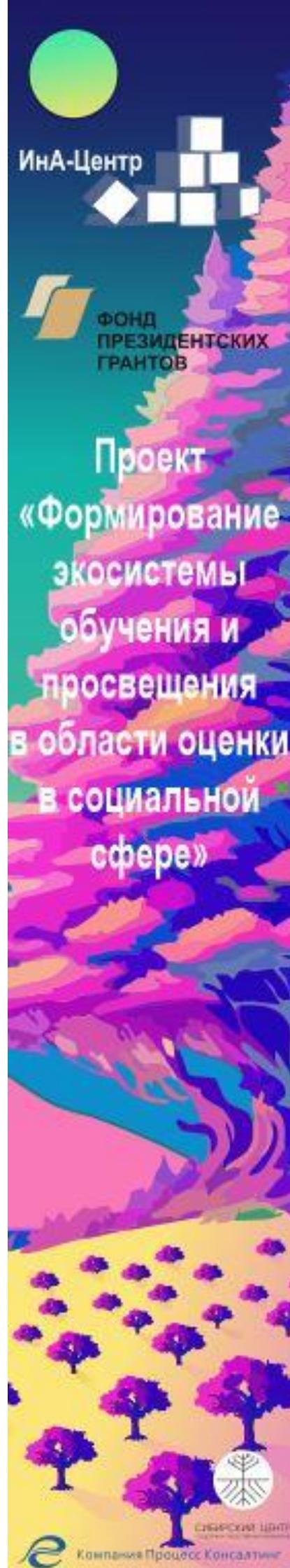
Представьте себе большое количество цитат, мнений респондентов, историй – все это было собрано в результате ответов на открытые вопросы в анкетах или интервью. Еще – продолжим фантазировать - собрано много комментариев под постами в соцсетях, есть тексты из «Книги жалоб и предложений», есть эссе и детские сочинения на определенную тему. Представили? Как этот «ворох информации» анализировать, интерпретировать, обобщать и как из него выудить выводы?

Сложность анализа качественных данных заключается в том, что надо группировать единицы информации, надо учитывать синонимичные и близкие по смыслу ответы и надо верно интерпретировать данные и обобщать. По итогам группы работы учеников Школы Оценки сформулированы следующие рекомендации:

Совет 1. Брать внешнего оценщика, с незамыленным взглядом, с большим (или хотя бы предсказуемым) количеством времени, отведенного на анализ.

Совет 2. Еще лучше привлекать нескольких оценщиков (и помнить про триангуляцию), причем выбирать оценщиков с разным опытом, разными стилями мышления, даже с разными профдеформациями)) Например, три оценщика: с базовым юридическим образованием, базовым психологическим и базовым социологическим образованиями.

Совет 3. В качестве одного из «интерпретаторов» (ну уж не будем его громко называть одним из оценщиков) пробуем использовать искусственный интеллект. Он, возможно, обратит внимание на то, что не заметил человек.



Совет 4. Осознанно использовать разные фильтры (позиции, точки зрения) при обработке данных, в том числе помнить про все категории стейкхолдеров. Если привлекаем искусственный интеллект, то выбирать разные роли, создавая подсказку для программы – пусть смотрит с разных точек зрения.

Совет 5. Всегда помнить и учитывать, для чего проводится оценка, какие решения могут быть приняты по ее итогам, то есть опираться на ТЗ.

Совет 6. Проводить по ходу работы промежуточные согласования с заказчиком, чтобы он видел, в каком русле идет интерпретация и обобщение данных. Это чревато тем, что заказчик попросит что-то допрояснить, но если впереди еще остались интервью и фокус-группы, то можно эти вопросы проработать.

Совет 7. Оставлять по возможности и по согласованию с заказчиком обезличенные данные в приложении, чтобы умный заказчик мог их дополнительно проанализировать.

Совет 8. Проводить супервизию для оценщиков, рассматривая их как представителей помогающих профессий.

Совет 9. Не браться параллельно за несколько оценок, по крайней мере – по одной тематике, чтобы в голове не было путаницы.

Совет 10. Верить своей голове, которая ночью обрабатывает данные и выдает хорошие идеи утром, которое вечера мудренее. Наш выпавшийся мозг не хуже искусственного интеллекта.

По результатам работы одной из групп на сессии Школы Оценки,
ИНА-Центр [Новости \(xn--80akhucsn3a.xn--p1ai\)](#)
Москва, июнь 2024

*С уважением,
Ирина Решта*

Страница проекта: [Формирование экосистемы обучения и просвещения в области оценки в социальной сфере.](#) | ([scisc.ru](#))

