



# «Обсуждение направлений работы клуба «PROOCENKY»

Материалы к онлайн-заседанию № 30, 11.01.2024

Проект «Формирование экосистемы обучения и просвещения в области оценки в социальной сфере»

Альянс #PROOCENKY

[www.proocenku.club](http://www.proocenku.club)

[administrator@proocenku.club](mailto:administrator@proocenku.club)

# Темы заседаний Клуба

- **11.06.2021.** Оценка обучения
- Оценка стратегии НКО
- Оценка воздействия
- Мониторинг
- Показатели
- Моделирование деятельности и оценка
- Системы мониторинга и оценки в НКО
- Как рассказать про оценку?
- Оценка проектов и программ: как принять во внимание ценности и принципы
- Оценка некоммерческих организаций
- Оценка замысла проекта
- Оценка с участием
- Принципы оценки программ: практическое применение
- Принципы оценки программ: практическое применение (продолжение)
- Оценка потребностей
- Оценка услуг
- Как научиться проводить оценку
- Оценка оцениваемости

# Темы заседаний Клуба

- Оценка рисков в социальном проектировании.
- Анализ стейкхолдеров при проведении оценки.
- «Опыт проведения ретроспективной оценки влияния».
- Оценка качества жизни
- Феминистская оценка
- Трудные ситуации при проведении оценки.
- Интегрирование оценки в деятельность НКО
- Обоснованность суждений: как мы анализируем данные при проведении оценки
- Готовимся к конференции АСОПП: оценка качества жизни и благополучия
- Доказательный подход и оценка проектов и программ в социальной сфере
- **14.12.2023.** Оценка Школы приёмных родителей ИРСУ.

# Основная идея Клуба

Фокус на внутреннюю оценку проектов и программ:

- поддерживать сообщество практиков, занимающихся внедрением оценки в деятельность социально-ориентированных организаций.

Какие темы были наиболее интересными для Вас?  
Что полезного для себя и для своих организаций Вы  
получаете от участия в обсуждениях Клуба?



# Какие темы были наиболее интересными?

- Феминистская оценка, это нечто новая, никогда не обращали внимание, как проводить оценку с феминистским уклоном, это не очень просто, одна из уязвимых групп
- Тоже эту встречу (феминистская оценка), иной взгляд на оценку, парадигма социальной справедливости
- Я хочу отметить, что каждое заседание было интересным, с каждого заседания можно было вынести для себя
- Про трудности помнится, как мы работали, но интересно все
- Практика – кейсы и обмен опытом, в частности, про приёмные семьи, ИРСУ
- Встречи с иностранными участниками, феминистская оценка, в частности.
- Оценка качества жизни как парадигма.
- Доказательность в оценке.
- Оценка стратегии и деятельности НКО.
- Все образовательные моменты, знания.
- Про сложности в оценке.
- Про риски.

# Польза

- Про ШПР, практикоориентированное, мы тоже готовим ШПР, проводим, обсуждение про онлайн и офлайн обучение
- У нас нет конечного благополучателя в общепринятом смысле, посмотреть опыт коллег, полезно под другим углом, адаптировать под свои задачи, развернуть опыт коллег для себя
- Я в 22 году подключилась, успела часть материала посмотреть, делала проект, использовала материалы для обучения 20-ти организаций, с СЦПОИ, помогли в практическом обучении, использовали. Организации сделали дорожные карты, но по ним они, к сожалению, затруднились выполнить самооценку. Но повысили квалификацию, по другому взглянули на свою работу.
- Я сотрудничаю с двумя организациями, одна выстроила систему оценки, систему показателей выставила. Другая организация хочет построить доказательный подход, сделали выбор этой парадигмы оценивания, готовность появилась.
- Полезно структурирование информации по значимым темам, и в рамках, что нас интересовало
- Хороший разговор в хорошей компании, благополучатели – важность эмоционального фона
- Доступ к разным типам мышления и способам принятия решений при проведении оценки, как оценщики принимают решения.
- Обмен опытом, кейсы, на практике применяем знания.
- Можно обсудить сложные места, «единственная площадка, где можно обсудить провалы при проведении оценки.
- Опыт безопасного обсуждения и «Диаметральные позиции сталкивать можно».
- Вместе решать определенную задачу, искать подходы.
- Рефлексия и саморефлексия. Реальная обратная связь: аргументированная и эмпатичная.
- Возможность поделиться своими наработками и получить обратную связь
- На встречах клуба обсуждаются проблемы, которые на уровне страны не обсуждаются, расширение спектра знаний и возможность поднять новые вопросы и посмотреть, что в этом направлении делается в другой стране. Можно увидеть опыт оценки в разных странах, нетворкинг и опыт применения в разных культурах.
- Повышаем экспертность, уровень знаний и навыков, которые потом применяем в работе. На этой площадке можно получить то, чего не хватает в обычной жизни, так как мало с кем можно поделиться.
- Эмоции, сообщество, ждем регулярных встреч. «Еще очень важно для меня! Хорошо организованный и регулярный формат Клуба с очень качественным контентом.»

Какие темы важно было бы обсудить в 2024 году?





# Какие темы важно было бы обсудить в 2024 году?

- Использование искусственного интеллекта в оценке
- Продолжать обсуждать кейсы, как проводится, какие инструменты используются
- Посмотреть современные мировые тренды и в оценке и в социальной сфере
- Поддержку, разбор кейсов интересен
- Любая тема вами заявленная,
- Теоретическую часть тоже хотелось бы видеть, и подробнее технические средства, инструменты применяемые в оценке, инструменты анализа информации
- Хотелось бы отслеживать прорывные вещи, как искусственный интеллект, отслеживать.
- Отслеживать проблемы, которые есть в области оценки (уменьшение доли использования в НКО)
- Проводить заседания по теме предлагаемой участниками
- Социально-экономическая эффективность
- Использование бигдэйти
- Формат кейсов придумать обсуждения, именно нашей реальности
- Интересно, как принимаются решения в оценки... Логика
- Формирование оценочных вопросов, это самая тяжёлая, сложная вещь, какие процедуры, лайфхаки
- Оценка программ самоадвокации и то, что связано с правами.
- Гибридная оценка (с исследованием). Разница между оценкой и исследованием.
- Рассмотреть разные дизайны оценки. Постановка исследовательских вопросов и выбор дизайна.
- Кейсы, связанные с оценкой грантовых конкурсов. Как потом принимаются решения.
- Коммуникации с разными стейкхолдерами в рамках оценки, в т.ч. разговоры на трудные темы.
- Как обучать организации проведению самооценки и как заинтересовывать (как создавать моду на качественную оценку).
- Этика оценки и этические вопросы. Сохранение персональных данных.
- Социальный эффект реализации проектов.
- Экономическая эффективность внедрения системы МиО в НКО.
- Индикаторы эффективности работы системы МиО в НКО.
- Как оценить долгосрочный эффект реализованных проектов, кейсы на эту тему.
- Программы, которые были оценены как эффективные (на уровне отчетов по оценке), но по факту ничего не изменили и не были эффективными. С учетом безопасности (в т.ч. про потребление веществ, про ЗОЖ, примеры ООНовских программ).
- Кейсы про результаты внедрения оценки, как происходят изменения после внедрения рекомендаций и учета выводов оценки, примеры. «Жизнь внутри оценки, если факты не подтверждают гипотезы»
- Отчеты по оценке: кто их читает и как их писать. Насколько стоит популяризировать отчеты и в чем их ценность.
- Элементы трансформационной оценки. Работа со сложными группами, «работа с теми, кто молчит, потому что их мнение отличается и их голос не слышен».
- Следы воздействия.
- Оценка программ с труднодоступными клиентами.
- Обмен опытом по использованию современных инструментов и онлайн-технологий для сбора данных и мониторинга. Мифологизация цифровизации. ИИ в оценке. Большие данные.
- Достаточно хорошая оценка с точки зрения ресурсов.
- Этика экспертизы. Экспертиза заявок. Конкурентная борьба за гранты.
- Социально-экономическая эффективность программ.
- Кейсы по разным практикам оценки.
- В целом можно брать уже пройденные темы и углублять, фокусироваться на практическом применении

# Как стоит изменить или улучшить обсуждения на заседаниях клуба?



# Как стоит изменить или улучшить обсуждения на заседаниях клуба?

- Работа в малых группа – больше времени, не менее 15 минут, 10 минут мало, особенно если больше 10
- Потестировать формат: несколько выступающих,
- Когда работаем в малых группах надо учитывать, сколько человек при планировании длительности либо группы делать меньше.
- Протестировать формат, когда анонсируется тема и остаются темы для выступления и люди могут номинироваться и предложить тезисы, а организаторы решают, кого пригласить спикером.