



# Готовимся к конференции АСОПП-2024

Материалы к онлайн-заседанию 10.10.2024

Проект «Созвездия оценки»

Альянс #ПРООЦЕНКУ

[www.proocenku.club](http://www.proocenku.club)

[administrator@proocenku.club](mailto:administrator@proocenku.club)

# План заседания

- Обсуждаем тему конференции
- Обсуждаем программу конференции (краткие анонсы выступлений от авторов)
- Обсуждаем, как сделать своё участие в онлайн-конференции максимально эффективным

Развитие оценки в социальной сфере в России:  
какие мы видим достижения и какие задачи  
еще предстоит решить?



# Результаты обсуждения в группе 1

Достижения	Задачи/проблемы
<ul style="list-style-type: none"><li>• Оценка стала реальным инструментом управления и в коммерческом, и в некоммерческом секторе. Уровень востребованности инструмента вырос.</li><li>• Повысился профессионализм и уровень понимания оценки со стороны бизнеса.</li><li>• Больше стало уделяться внимания тому, как используются результаты оценки (на высоком уровне).</li><li>• Оценка уже не привязана к конкретному направлению, она охватывает много разных направлений в социальной сфере</li><li>• Использование разных видов оценки. Например, оценка потребностей и оценка ситуации гораздо чаще проводятся.</li><li>• Гибридный подход, когда можно привлекать внешних экспертов в сочетании со своими сотрудниками. Развивает потенциал оценки в компании.</li><li>• Оценка регламентируется во многих организациях (формальная процедура). Уровень зрелости процесса растет.</li><li>• Счетная палата РФ.</li><li>• Последние рекомендации Минэкономразвития по отчетам по УР – независимая оценка тех программ, в которые бизнес инвестирует.</li><li>• Возможности networking, просвещения и образования в сфере оценки.</li><li>• Сильно увеличился объем доступных русскоязычных ресурсов в интернете.</li><li>• Статья расходов в бюджете не вызывает вопросов. Доноры!</li><li>• Очень многие люди включены в оценку заявок.</li><li>• Позиция ФД по развитию культуры оценки в донорских организациях. По-прежнему в повестке у доноров и ФД.</li><li>• Роль оценки возрастает, т.к. сектор НКО выделяется в экономике. У властей есть задача создания механизма оценки.</li><li>• Лидеры НКО последовательно развивают потенциал в сфере оценки и спрос на оценку.</li><li>• Цифровые технологии.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Оценка заявок сильно зависит от конкретного донора. Культура организационная.</li><li>• Как оценить вклад НКО в ВВП?</li><li>• Возможности обмена опытом с зарубежными коллегами сильно ограничены (ни поехать, ни привезти)</li><li>• Движуха вокруг импакт-инвестиций (легкость и недостаточная экспертиза) – выхолащивание, разрушение фундамента. Профанация.</li><li>• Искушение «подменить естественный интеллект искусственным». Этика!</li><li>• Необоснованное заимствование чужих моделей и инструментов вместо разработки своих.</li><li>• В вузах нет дисциплины. Плохо!</li></ul>

# Результаты обсуждения в группе 2

## Достижения:

- Шум не утихает, все больше людей понимают, что это есть
- Появились хорошие оценки, Например ИРСУ
- Стандарты доказательных практик от МГППУ, формат описания, это ориентир для систематизации деятельности
- Расширяется выбор, больше провайдеров, есть что выбирать
- Программы обучения, МГППУ, сертифицированные
- Растёт избирательность в обучение, хотя реально разобраться
- Государственных инициативы оценки, методики, рекомендации
- Методик официально признанных становится больше от государства больше
- Принятие того, что есть разные результаты проектов,
- Возможно дискутировать по поводу принятых в этой области решений. Открытость...
- К самооценки

## Задачи

- Всё ещё оценка как инструмент отчётности, доноры вводятся, и пока позиция – удовлетворить требования донора, Развитие понимания возможностей и пользы оценки.
- Уйти от имитации оценивания, одна из задач поддержание исследовательского поведения, поддерживать профессиональные обмены, развивать интерес, понимания всех возможностей использования
- Интересы оценки у медиа
- ИИ в оценке? Надо разобраться... Кто его будет обучать
- Этические проблемы

# Результаты обсуждения в группе 3

1. Пройден длинный путь и в России оценщики прошли разные части пути – есть те, кто в начале, есть опытные, которые могут соотносить свой опыт с международным. Возникает вопрос: как учитываются социо-культурные, этнические, исторические особенности в оценке? Есть ли у каждой страны/общества свой путь? Эти вопросы навеяны тем, что оценку проводим для дальнейшего принятия решений, а логика принятия решение в разных контекстах разная. Важно не потерять идентичность в оценке.
2. ИИ уже внедряется в оценку, вопросы возникают о том, как он обучается, что он учитывает, какие «аксиомы» использует? Здесь также важен контекст, как и в первом пункте.
3. Оценщик, аналитик, сотрудник НКО, сотрудник бизнеса, сотрудник госструктуры. Как эти все понятия сочетаются? Чем отличается работа аналитика в бизнесе, когда он оценивает социальную программу или проводит маркетинговое исследование с акцентом на ценности клиентов, от работы оценщика?
4. Как использовать результаты оценки? Надо ли оценщику заботиться о принятии и внедрении управленческих решений по итогам оценки?



[https://eval.ru/attach\\_conf\\_files/file\\_conference\\_74.pdf](https://eval.ru/attach_conf_files/file_conference_74.pdf)

## Программа конференции

(Обратите внимание, что в программе возможны изменения)

15 октября (вторник)

10:00 – 10:25	<b>Открытие</b>		
10:25 – 10:30	<b>Перерыв</b>		
10:30 – 11:30	<b>История оценки в России</b>  <b>Особенности оценки и отчетности в деятельности благотворительных организаций конца XIX века – начала XX века</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Татьяна Зальцман, Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет</li></ul> <b>Оценка НКО в начале 2020-х</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Ольга Дроздова, Агентство социальной информации</li></ul>	<b>Нарративные методы в оценке</b>  <b>Изменения в жизни молодых людей с инвалидностью и сиротским опытом в первые месяцы работы на открытом рынке труда: результаты сторителлинга</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Александр Маньшин, Анастасия Башмакова, Проект «Всё получится!»</li></ul> <b>Опыт встраивания качественных методов в систему мониторинга и оценки проектов по работе с замещающими семьями</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Антонина Попова, БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам», ГАУ ИДПО работников социальной сферы г.Москвы</li><li>Наталья Шкурова, БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам»</li></ul>	<b>Оценка в госсекторе</b>  <b>Изменение антимонопольного регулирования и слияния в России: манипуляции ценой сделки и необходимость дополнительного надзора</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Анна Ставнийчук, Ольга Маркова, Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова</li></ul> <b>Институциональные изменения взаимодействия органов государственной власти и населения в России: опыт оценки медиа пространства</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Кирилл Истомин, АНО «Диалог Регионы»</li></ul>

11:30 – 12:00	Перерыв		
12:00 – 13:30	<p><b>Профессиональный путь специалиста по оценке</b></p> <p><b>Опыт вхождения в оценку</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Елена Дингес, РОО «Парадигма», социальный предприниматель</li> </ul> <p><b>Психологические основы профессиональной деятельности эксперта по оценке</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Виктория Вагнер, АНО «Международный союз немецкой культуры»</li> </ul> <p><b>Архитектура сообщества специалистов по оценке: опыт Международного союза немецкой культуры</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Анастасия Гавриленко, Ассоциация некоммерческих организаций «Международный союз немецкой культуры»</li> </ul>	<p><b>Оценка как социальная технология: анализ проекта «Больше историй»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ольга Евдокимова, АНО «Эволюция и Филантропия»</li> </ul>	<p><b>BI-системы для мониторинга и оценки. Роль анализа данных в развитии организации</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Сергей Назаров, Ассоциация «Драйвер роста»</li> <li>Мария Дробинская, международная ИТ-компания Sibedge</li> </ul>
13:30 – 14:30	Перерыв		
14:30 – 16:00	<p><b>Развитие оценки в НКО: достижения и точки роста</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Алексей Кузьмин, Владимир Балакирев, Компания «Процесс Консалтинг»</li> </ul>	<p><b>Оценка влияния добровольческих практик студентов по сопровождению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в форме наставничества с помощью метода Photovoice</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Марина Бородатая, Нина Ершова, ВятГУ, Центр социально-психологической помощи</li> </ul>	<p><b>Оценка обучающих программ</b></p> <p><b>Опыт проектирования программы учебно-методического центра в Хабаровске с опорой на исследование образовательных потребностей специалистов малых сельских территорий</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Анна Хегай, БДФ «Виктория», НИУ ВШЭ</li> </ul> <p><b>Оценка применимости знаний из онлайн-курса для НКО «Технология сопровождаемого трудоустройства «Всё получится!»»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Александр Маньшин, Маргарита Мостовая, Проект «Всё получится!»</li> </ul>



			<p><b>Как убедиться в том, что инновации приживутся: оценка потребности и готовности к внедрению новой практики в организации</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Татьяна Арчакова, АНО Центр развития социальных практики «Дирижабль»</li> </ul>
16:00 – 16:30	Перерыв		
16:30 – 18:00	<p><b>Коучинговый подход в МиО для повышения эффективности мониторинга и оценки программ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Любовь Шевченко, БФ «Арифметика добра»</li> </ul>	<p><b>Роль обратной связи в работе НКО</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Анастасия Ефимова, БФ «Культура благотворительности»</li> </ul>	<p><b>Межсекторное партнерство в оценке проектов и программ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ольга Заводилкина, Дом сопровождаемого проживания «Гурьевский»</li> <li>Юлия Федотова, РБООИ «Изумрудный город»</li> </ul>

# Документ «Практика внедрения» от Татьяны Арчаковой

<https://drive.google.com/file/d/1y96KxcnT4FIyFH8CM4DbcmU93t4y0KFs/view?usp=sharing>

Ссылки:

Курсы подготовки специалистов по внедрению Центра Внедрения ([The Center for Implementation](#), Канада)

Журналы [Implementation Science](#), [Implementation Research and Practice](#), [BMC Health Services Research](#)

Больше полезной информации в моем тг-канале [Методист без башни \[из слоновой кости\]](#)

10:00 – 11:30	<p><b>Оценка качества жизни</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Наталья Кошелева, консультант по оценке</li> <li>Анастасия Юркина, БФ помощи хосписам «Вера»</li> </ul>	<p><b>Оценка социокультурных проектов</b></p> <p><b>Как стать ближе к достижению целей устойчивого развития через сотрудничество с Государственным музеем изобразительных искусств имени А.С. Пушкина</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Лайма Апрелева, Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина</li> </ul> <p><b>Перспективы развития и внедрения системы мониторинга и оценки в библиотечной системе</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ольга Борцова, МЦБС имени М.Ю. Лермонтова</li> </ul>	<p><b>Оценка в программах, которые работают с людьми с ОВЗ и хроническими заболеваниями</b></p> <p><b>Оценка эффективности медико-социальной помощи детям-сиротам с сахарным диабетом</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Анна Карпушкина, программа «Альфа-Эндо», БФ «Культура благотворительности»</li> <li>Валентина Петеркова, ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр эндокринологии»</li> </ul> <p><b>Опыт использования оценки качества услуг в программе ранней помощи «Уверенное начало»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Анна Лучникова, АНО «Физическая реабилитация» программа ранней помощи «Уверенное начало»</li> </ul> <p><b>Опыт оценки программы «Особый взгляд»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Юлия Ходорова, БФ «Культура благотворительности»</li> <li>Ксения Дмитриева, БФ «Искусство, наука и спорт»</li> </ul>
11:30 – 12:00	Перерыв		
12:00 – 13:30	<p><b>Оценка воздействия: от прогноза до итоговой оценки</b></p> <p><b>Методика оценки социальных проектов БФ «Вклад в будущее»: развитие и задачи</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Екатерина Ядова, БФ «Вклад в будущее»</li> </ul>	<p><b>Оценка социокультурного воздействия творческих проектов: извлеченные уроки</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ольга Евдокимова, АНО «Эволюция и Филантропия»</li> <li>Наталья Сергиевская, Фонд «Будущее время»</li> </ul>	<p><b>Адаптационная модель как основа критериев оценки проектов социально-психологической помощи</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Лидия Кузнецова, Фонд «ТРИОНИКС»</li> </ul>

	<p><b>Оценка импакта экосистемы Рыбаков Фонда с использованием современных средств коммуникации</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ирина Кондратьева, Рыбаков Фонд</li> <li>Юлия Трухлова, Фонд «Университет Детства»</li> </ul> <p><b>Комплексная оценка социальной результативности и социально-экономической эффективности ВИЧ-сервисных организаций</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Надежда Рождественская, РГПУ им. А. И. Герцена</li> <li>Светлана Богуславская, Санкт-Петербургская школы экономики и НИУ ВШЭ</li> </ul>		
13:30 – 14:30	Перерыв		
14:30 – 16:00	<p><b>Подходы к оценке – от личного проекта до оценки системы</b></p> <p><b>Об использовании метафорической аналитики в оценке</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ирина Решта, Ассоциация ИНА-Центр, Фонд СЦПОИ</li> </ul> <p><b>Универсальный vs. Уникальный. Опыт разработки и применения многомерных моделей в оценке</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Наталья Гладких, Владимир Вайнер, Фонд развития медиа проектов и социальных программ «Глэдвэй»</li> </ul> <p><b>Методология оценки системы профилактики социального сиротства и семейного неблагополучия на уровне региона РФ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Антонина Попова, БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам», ГАУ ИДПО работников социальной сферы г.Москвы</li> </ul>	<p><b>Построение системы мониторинга: проверка реальностью</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Елена Касик, НРОО «Гуманитарный проект»</li> </ul>	<p><b>Использование обратной связи</b></p> <p><b>Центр подготовки: площадка реализации услуг временного трудоустройства и профориентации. Опыт проекта «Всё получится»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Мария Гучина, Оксана Сультыгова, Проект «Всё получится!»</li> </ul> <p><b>Информативность обратной связи от участников в оценке проекта: pro et contra</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Анжела Чернецкая, Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина</li> <li>Надежда Калякина, Фонд социальной поддержки граждан «Забывтые живые»</li> </ul>

16:00 – 16:30	Перерыв		
16:30 – 17:30	<p><b>Оценка в социальном предпринимательстве</b></p> <p><b>Оценка воздействия среднесрочных и долгосрочных изменений участников акселерационных и обучающих проектов (на примере Акселератора для социальных предпринимателей «Начни иначе»)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Юлия Ходорова, БФ «Культура благотворительности»</li> <li>Екатерина Малюкова, ПАО РОСБАНК</li> </ul> <p><b>Нестандартные практики оценки социального воздействия предприятий 4 категории (на примере опыта сети семейных акваклубов STARFISH)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ирина Слесарева, Юлия Боржемская, STARFISH сеть семейных акваклубов</li> </ul>	<p><b>Оценка воспитательной и педагогической деятельности</b></p> <p><b>Оценка воспитательной работы в организациях для детей-сирот</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ирина Бобылева, ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей»</li> </ul> <p><b>Оценка профессиональной и преподавательской идентификации</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Александра Чудинова, The Foundation for Academics</li> </ul>	<p><b>Оценка в проектах помощи людям с ментальными особенностями</b></p> <p><b>От оценки социального воздействия к доказательности практики: опыт Благотворительного фонда «Даунсайд Ап» в оценке проекта, направленного на развитие субъектности у молодых людей с синдромом Дауна</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Анна Хомякова, БФ «ДаунсайдАп»</li> </ul> <p><b>Преимущества и недостатки методики оценки в проектах поддержки взрослых людей с ментальными особенностями</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Юлия Жулина, Центр Социальной Реабилитации Турмалин</li> </ul>
17:30 – 17:35	Перерыв		
17:35 – 18:00	<b>Закрытие конференции</b>		

Что вы можете посоветовать для повышения эффективности участия в онлайн-конференции?

