



Трудные ситуации при проведении оценки

Материалы к онлайн-заседанию №24

08 июня 2023 г.

Проект «Поддержка развития оценки и развитие оценочного мышления. Пятый элемент»

Альянс #PROOCENKU

www.proocenku.club

administrator@proocenku.club

Классификация
видов оценки:
на основе чего
выносится
суждение о
программе?

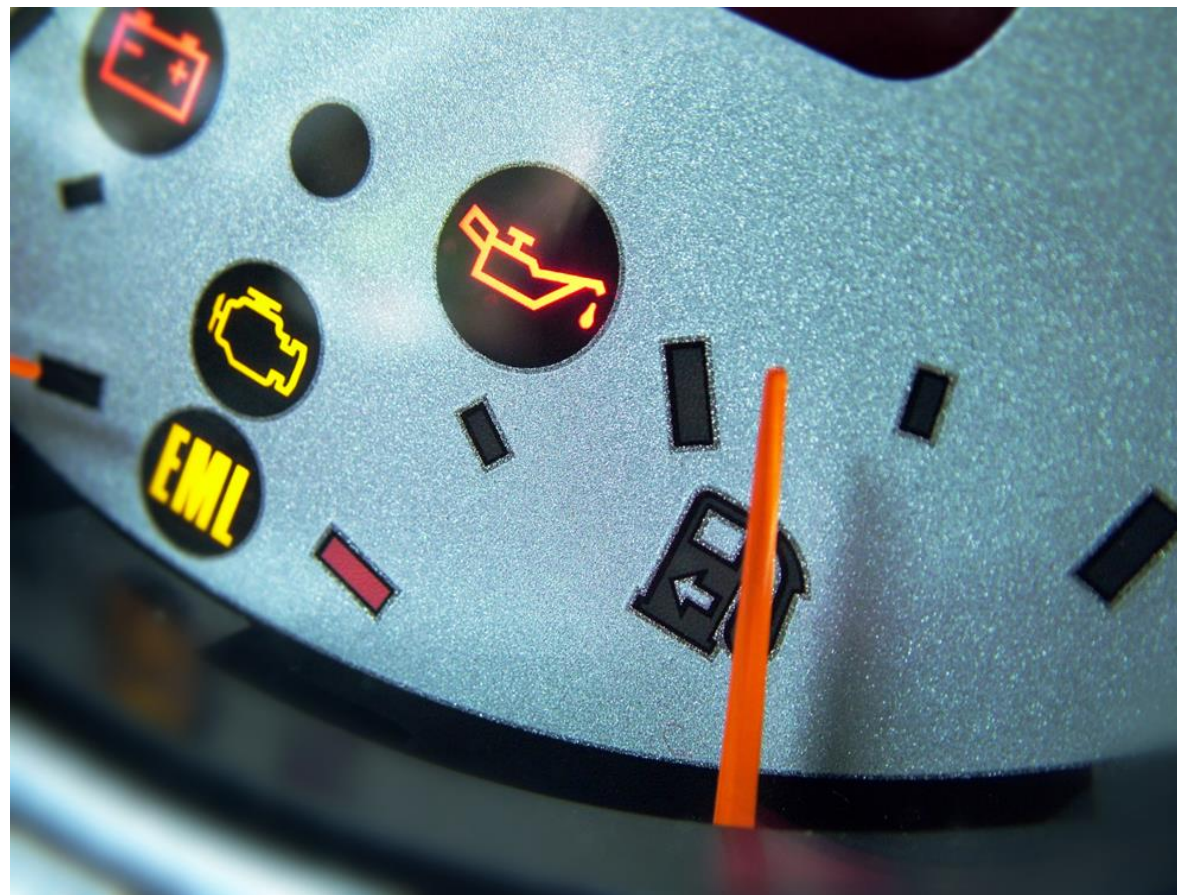


Экспертная оценка



Вынесение суждения на основе
имеющихся у экспертов знаний

Индикаторная оценка



Вынесение суждения на основе значений ограниченного числа показателей (индикаторов)

Эмпирическая оценка



Вынесение суждения на основе систематически собранных эмпирических* данных

*(от греч. *empeiria* - опыт) - установление и обобщение социальных фактов посредством прямой или косвенной регистрации свершившихся событий, характерных для изучаемых социальных явлений, объектов и процессов.

Сегодня
обсуждаем
ситуации,
относящиеся к
двум видам
оценки

«Оценка замысла проекта» (14.04.2022)
http://www.proocenku.club/archive/2022_2

Экспертная

Индикаторная

Эмпирическая

Альянс PROОценку

Наши основные задачи:
внедрение оценки
проектов, программ и
организаций в
социальной сфере и
поддержка сообщества
практиков,
заинтересованных в
этом.

Внешняя

Специалисты
со стороны



ОРГАНИЗАЦИЯ



Внутренняя

Сотрудники
организации,
не принимающие
участия в программе

ПРОГРАММА (ПРОЕКТ)

Команда
программы
(проекта)



Само-оценивание

С какими трудностями Вам приходилось сталкиваться на практике при проведении оценки проектов или программ? (индикаторной – гр.1 или эмпирической – гр.2)



Трудности, связанные с индикаторной оценкой

(Результаты обсуждения в малой группе)

- Слишком мало индикаторов.
- Есть описание проекта и есть индикаторы. Непонятно, как индикаторы связаны с содержанием.
- Не указаны методы сбора данных по индикаторам. Оказывается, что измеряли не то, что планировали.
- По ходу проекта меняют методы сбора данных. Сравнить по годам нельзя.
- Внешняя оценка. Оценщик не знал наших индикаторов.
- Само-оценивание. Индикатор по привлечению инвестиций. Думали, что основной вклад в достижение показателя будет с одной стороны, а получился – с другой.
- Оценка заявок. Много пишут, какие будут эффекты, но нет индикаторов, которыми это измеряют. «Лучше убрать эффект, если не знаем, как измерить».
- Трудно разработать индикаторы – не знаем, как измерить.
- Вообще нет индикаторов. Вытягиваешь индикаторы.
- Есть индикаторы грантодателя, исполнители берут их. А свои не разрабатывают. Как достигать целевых значений? Как собрать данные?
- Дети с ОВЗ. Не может быть одинаковых индикаторов для разных целевых групп.
- Успешная реабилитация как показатель. Собрать нужный пакет документов. А потом отпала необходимость, и показатель резко падает. Методы подтверждения меняются.
- Кому интересен индикатор? Обществу? Родителям?
- Руководство не принимает индикаторы во внимание.
- Накручивают на счетчик.

Трудности, связанные с эмпирической оценкой

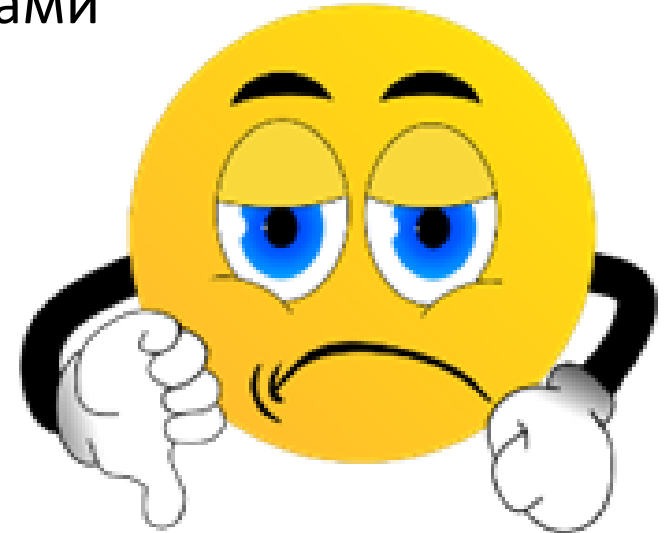
(Результаты обсуждения в малой группе)

- Заказчик не принимает модель организации, разработанную консультантом, отстаивают своё видение, а оно не подтверждается реальными данными
- Внешний человек не помогал, предлагал решения и рекомендации, которые не соответствовали проекту
- Разные клиенты, требование сужения групп при оценке, очень большая индивидуализация исходного состояния благополучателей.
- Мы не смогли нормальную оценку сделать изменений социокультурной среды, ни подход не удалось сформировать, ни простой подход придумать.
- Сложности доступа к целевой группе (по разным причинам) для сбора данных.
- При начале оценки понятно, что изначально все было плохо сформулировано (логика проекта).
- Сложности в работе с заказчиком: координаторы в разных регионах, религиозная организация – отказывались отвечать на вопросы оценки, поскольку были в другой иерархии, она для них была важнее.
- Скорректировать выводы в приемлемую сторону
Требование заказчика
- Дополнительные презентации на другом языке (а ресурсы ограничены).
- Недостаток знаний, практического опыта, особенно в первый раз, все испытывают трудности в синхронизации.

Трудности при проведении оценки: зарубежный опыт

10 причин ~~отговорек~~ не проводить оценку

1. То, что мы делаем, слишком сложно...
2. Рискованно говорить с заинтересованными сторонами
3. Хм ... у нас нет данных для оценки!
4. Я не знаю, как это делается.
5. У нас нет на это денег.
6. Мы и так очень заняты.
7. Я опасаясь негативных результатов.
8. Я и без оценки знаю, что есть проблемы, а всем наплевать...
9. Мы занимаемся этим уже очень давно ... просто поверьте мне
10. В результате все равно ничего не изменится



<https://www.grosvenor.com.au/9-reasons-program-managers-shouldnt-evaluate-their-programs-public-sector/>

Препятствия, влияющие на эффективный мониторинг и оценку проектов снижения бедности



- Навыки в сфере мониторинга и оценки. Знания в сфере мониторинга и оценки.
- Потенциал сотрудников в сфере МиО. Недостаточно специалистов, прошедших профессиональную подготовку.
- Мониторинг как проверка на соответствие. Выполняется формально на основе чек-листов («пункт-галочка»).
- Неэффективная работа со стейкхолдерами. Отсутствие поддержки со стороны благополучателей.

(интервью с социальными работниками и специалистами по развитию сообществ)

http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0037-80542021000300004

Проблемы оценки проектов и программ в сельской местности

- Измерение результатов
- Оценка профилактических инициатив и демонстрация того, что негативный результат «не случился»
- Многофакторный характер проблем со здоровьем
- Разнообразие секторов и заинтересованных сторон, участвующих в программах
- Определение эффективности стратегий воздействия
- Проблемы доступа к благополучателям, характерные для сельских сообществ
- Защищенные группы населения
- Отсутствие методов и инструментов оценки, предназначенных для использования в сельской местности.



<https://www.ruralhealthinfo.org/toolkits/rural-toolkit/4/evaluation-challenges>

Проблемы, с которыми сталкиваются НКО в сфере МиО



- Нехватка ресурсов и времени
- Неточные данные
- Неэффективные стратегии МиО
- Использование стандартных моделей для всех программ
- Вовлечение заинтересованных сторон
- Информирование доноров об отрицательных результатах
- Техническая экспертиза в сфере МиО
- Культура/установки по отношению к МиО в организации
- Отсутствие фокуса

<https://humanitarianglobal.com/key-challenges-faced-by-me-professionals-when-implementing-an-me-assessment/>