



# Оценка оцениваемости (проектов и программ)

Материалы к онлайн-заседанию 08.12.2022

Проект «Поддержка развития оценки и развитие оценочного мышления. Пятый элемент»

Альянс #PROOCENKU

[www.proocenku.club](http://www.proocenku.club)

[administrator@proocenku.club](mailto:administrator@proocenku.club)

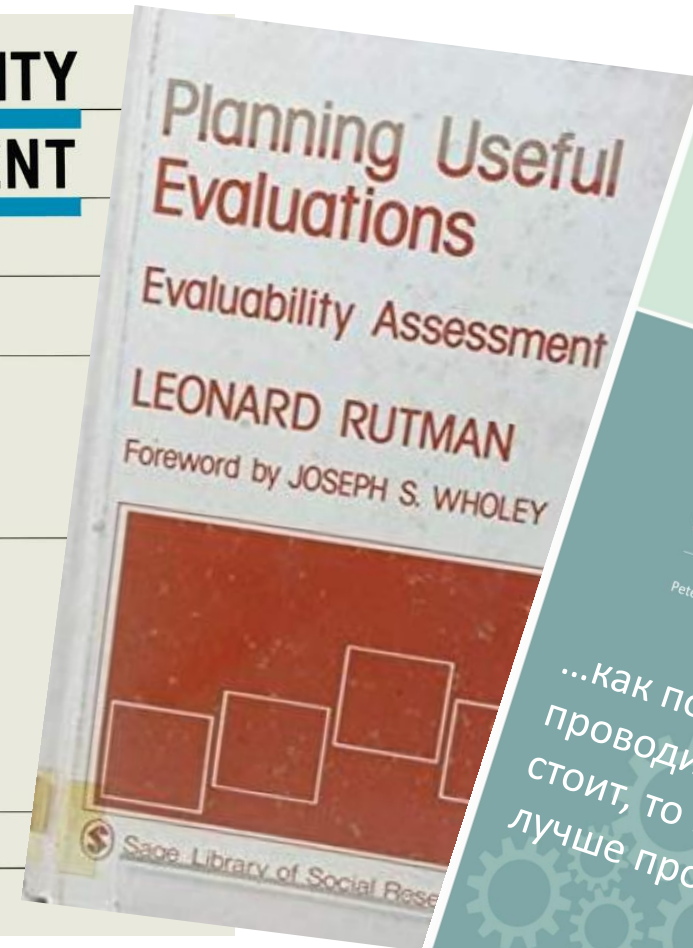
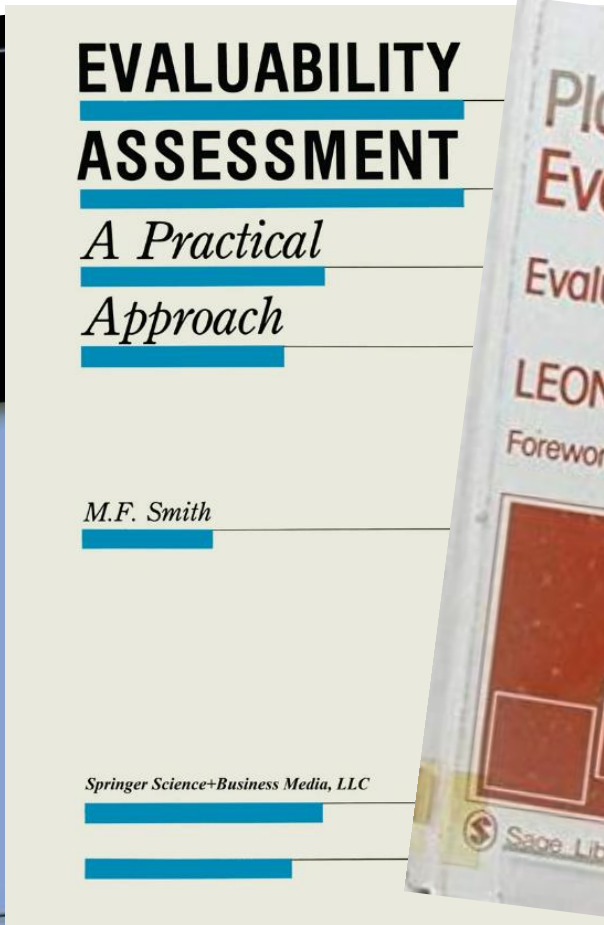
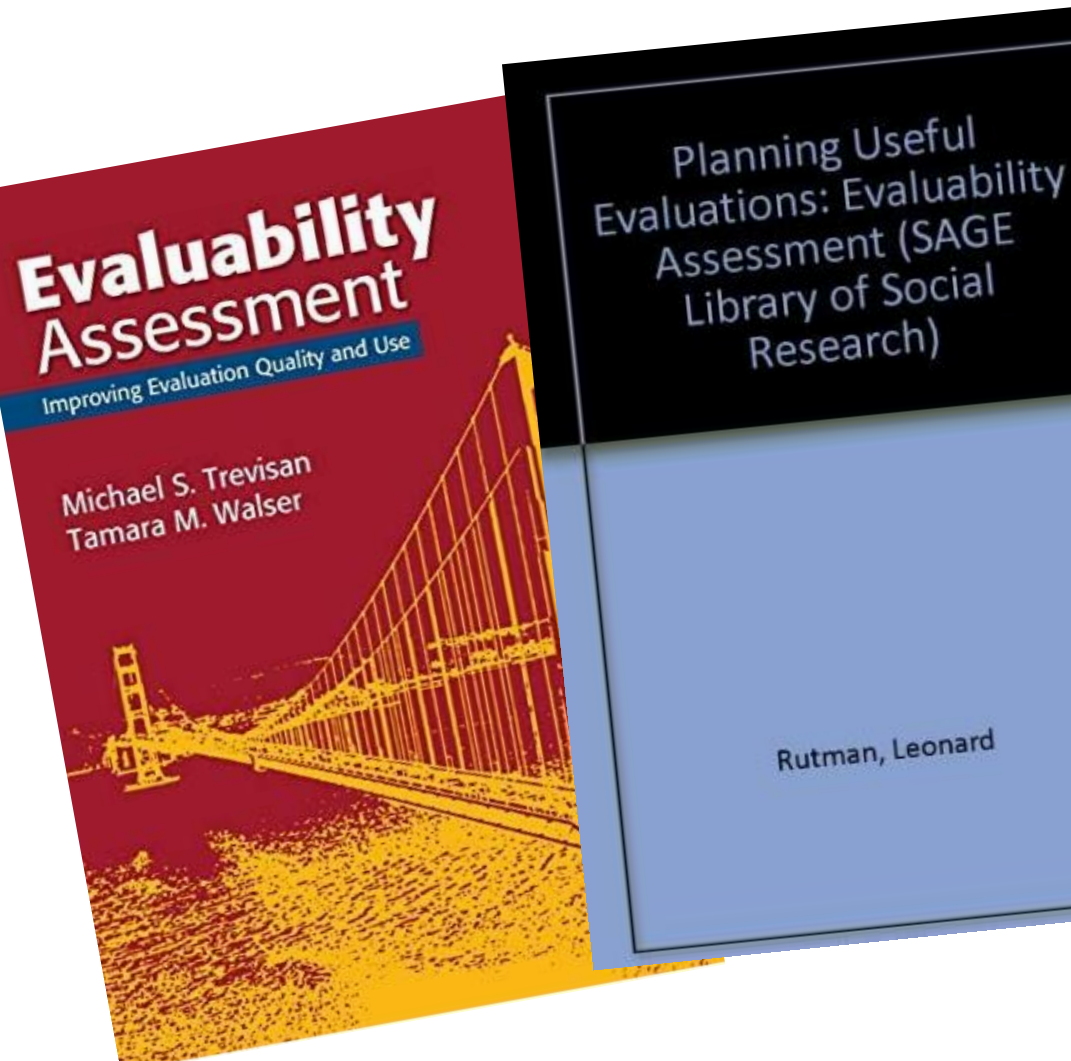
# Виды деятельности, относящиеся к оценке

(Американская ассоциация оценивания, начало 80-х)

- Предпроектная оценка (Front-End Analysis)
- **Оценка оцениваемости** (Evaluability Assessment)
- Мониторинг (Monitoring)
- Формирующая оценка (Formative Evaluation)
- Суммирующая оценка (Summative Evaluation)
- Мета-оценка (Meta-Evaluation)

Patton, M. Q. (1981). Practical Evaluation. Beverly Hills, CA: Sage.

# Оценка оцениваемости





[About](#) [AEA365 Curators](#) [Archive](#) [Contribution Guidelines](#)

## Search Results for: evaluability

### CP TIG Week: Julianne Manchester on Evaluability Assessment in the Health Professions

6 Comments / [Community Psychology](#) / [March 23, 2014](#)

My name is Julianne Manchester, Co-Program Chair for the Community Psychology TIG and the PI at Case Western Reserve University- School of Medicine for an evaluation capacity building initiative with health professionals planning educational programs. I am pleased to be discussing Evaluability Assessment in this kick-off blog post for AEA365. What is Evaluability Assessment (EA)? ...

[Read More »](#)

#### Take Action

[AEA Digital Knowledge Hub](#)

[Go to AEA Home](#)

[Subscribe to AEA365 via Email](#)

[Subscribe to AEA365 via RSS](#)

[Subscribe to Comments via Email](#)

[Subscribe to Comments via RSS](#)

#### Search

#### Translate

Технологии [Google](#) [Переводчик](#)

<https://aea365.org/blog/>

Home > Search

# Search

Search by keyword

evaluability

Search

Reset

1694 results

Impact evaluation

... decisions about the intervention under investigation. An **evaluability** assessment might need to be done first to ...

/methods-approaches/themes/impact-evaluation

Theme

- Blog (220)
- Framework/Guide (130)
- Method (166)
- News (4)
- Page (34)
- Resource (1097)
- Theme (20)

## Filter by language

- English (1694)

## Filter by tag

- #eval17 (1)
- 3ie (1)

<https://www.betterevaluation.org/>

# 31. Оценка оцениваемости / Evaluability assessment

В какой мере программа готова к оценке?

Насколько реалистично использование тех или иных подходов или методов оценки?

Оценку оцениваемости лучше всего проводить на стадии дизайна программы, когда её реализация еще не началась, и можно относительно легко что-то изменить.

BetterEvaluation [Evaluability Assessment](#)

JJEC (2003) [Evaluability Assessment: Examining the Readiness of a Program for Evaluation](#)

Peersman et.al. (2015) [Evaluability Assessment for Impact Evaluation](#)

## Том Грейсон, PhD



Д-р Том Грейсон в настоящее время является консультантом по оценке политик и программ. Работает преимущественно с НКО и университетами. Недавно он завершил работу в Университете Иллинойса в качестве директора по оценке. До этого был директором по технической помощи и обучению в более чем 200 финансируемых из федерального бюджета программах для людей с ограниченными возможностями.

Специализация Тома — стратегическое планирование и оценка программ/политик. Одним из основных направлений его деятельности является оказание помощи академическим

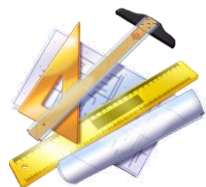
учреждениям и профессиональным педагогам в наращивании их потенциала для разработки концепций и реализации программ и услуг, а также для планирования и проведения оценок, полезных для улучшения программ и услуг, обеспечения ответственности за достижение стратегических целей и управления программной информацией.

Том был президентом Американской ассоциации оценивания в 2021 году.

Он любит говорить: «Я специалист по оценке и занимаюсь этим делом с удовольствием!» 😊

# "Evaluability Assessment" «Оценка оцениваемости»

Dr. Tom Grayson, USA  
Др. Том Грейсон, США



# Definition of Evaluability Assessment

## Определение понятия «оценка оцениваемости»



\* Evaluability Assessment (EA) is defined in two ways:

(a) **“in principle”** ...evaluability looks at the nature of a project design, including its theory of change and asks if it is possible to evaluate it as it is described at present, and

(b) **“in practice”** ...evaluability looks at the availability of relevant data, as well as systems and capacities which make that data available. Evaluability assessment also looks at the practicality and usefulness of doing an evaluation through discussions with stakeholders.

In other words, EA is a process used by evaluators, in collaboration with people working in programs, to decide if the program is ready to be evaluated.

\* Davies, R., (2013). Planning evaluability assessments: A synthesis of the literature with recommendations. A report of a study commissioned by the Department for International Development.

\* ОО можно определить двумя способами:

(a) «в принципе» ... ОО фокусируется на дизайне проекта, включая его теорию изменений, и помогает понять, можно ли оценить проект таким, как он описан в настоящее время,

(b) «на практике» ... ОО фокусируется на определении доступности соответствующих данных, а также систем и потенциала, которые делают эти данные доступными. ОО также включает обсуждение практичности и полезности проведения оценки с заинтересованными сторонами.

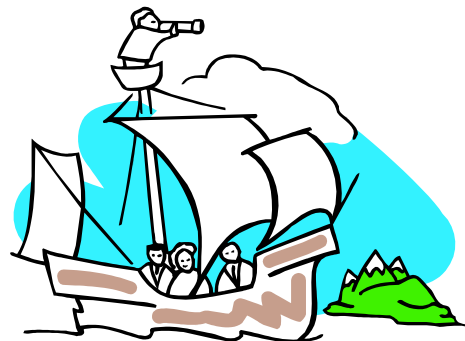
Другими словами, ОО — это процесс, используемый специалистами по оценке в сотрудничестве с сотрудниками проектов (программ), чтобы решить, готова ли программа (проект) к оценке.

\* Davies, R., (2013). Planning evaluability assessments: A synthesis of the literature with recommendations. A report of a study commissioned by the Department for International Development

## *Evaluability Assessment (EA)* **Оценка оцениваемости (ОО)**

**EA is about exploration and discovery (learning).**

**EA actively involves *key stakeholders* in answering the question of whether a program is ready for meaningful, useful evaluation.**



**ОО — это исследование и открытие нового (обучение).**

**ОО подразумевает вовлечение ключевых заинтересованных сторон для ответа на вопрос о том, готова ли программа к значимой и полезной оценке.**

# Why EA? Three Big Reasons!

## Почему ОО? Три важных причины!

Evaluability assessment is a starting point, readying you for an evaluation (e.g., program review\*, accreditation, outcomes assessment).

\*Program review is a formal evaluation of the academic program curriculum, activities, etc. to determine what is working, what needs to be improved or added, and what needs to be changed in the program.

The reality: Administrators and managers have a need to manage the meaning of programs (why they exist and how they work) and a need to manage program information.

Evaluability assessment will enhance the likelihood of using evaluation information, findings and recommendations.



**ОО - это отправная точка, ваша подготовка к оценке (например, к обзору программы\*, аккредитации, оценке результатов).**

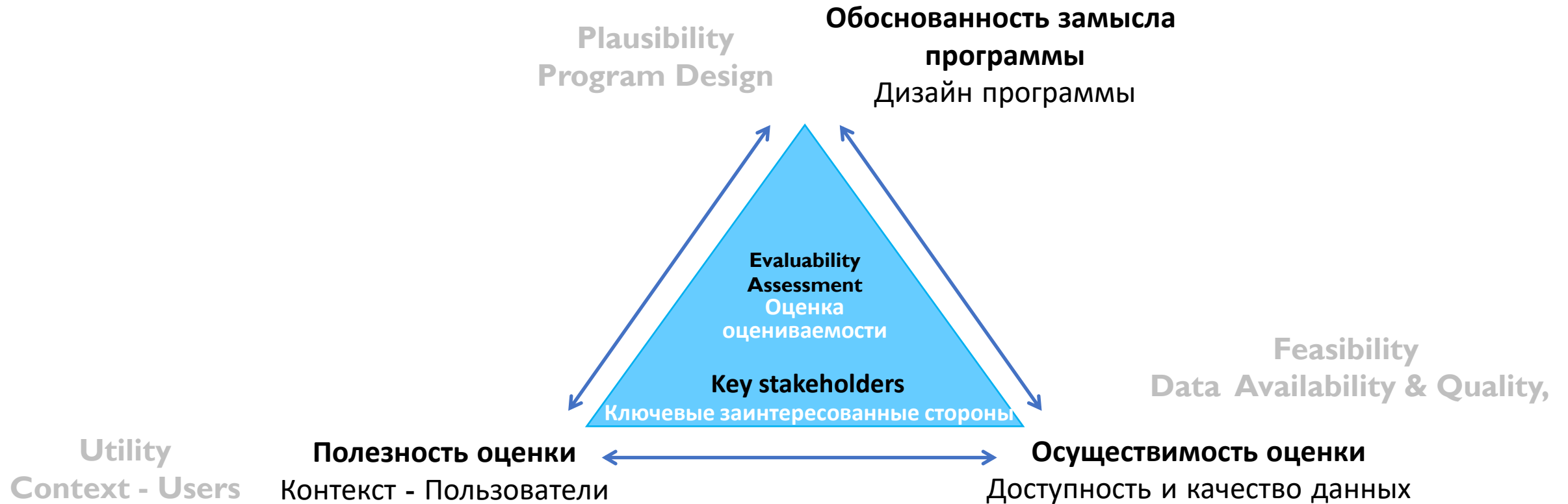
\*Обзор программы — это формальная оценка содержания академической программы, учебного плана, мероприятий и т. д., чтобы определить, что работает хорошо, а что нужно изменить для совершенствования программы.

**Реальность: администраторам и менеджерам необходимо управлять собственно программами (с учетом их предназначения и замысла), а также информацией о программах.**

**ОО повысит вероятность использования полученных в ходе оценки данных, результатов оценки и рекомендаций.**

# Program Elements To Be Explored

## Какие характеристики программ изучаются при проведении ОО



EA is tool that helps evaluators verify whether these elements are in place ensuring a reliable and credible evaluation.

ОО это инструмент, который помогает оценщикам проверить наличие этих элементов, обеспечивающих надежную и заслуживающую доверия оценку.



**\*\*EA - (Key Steps)**  
**\*\*ОО – (Основные шаги)**

**Step 1:** Actively involve intended users & other key stakeholders of evaluation information.

**Step 2:** Clarify program design (i.e., intent) from the perspectives of policy makers, managers, staff, and other key stakeholders.

**Step 3:** Explore program reality, including the assessment of plausibility, utility, and feasibility of program activities & outcomes.

**Step 4:** Reach agreement on any needed changes in program resources, activities and goals.

**Step 5:** Explore alternative evaluation designs.

**Step 6:** Clarify the focus (i.e., priorities) and intended uses of of evaluation findings.

Шаг 1: Активно привлекайте предполагаемых пользователей результатов оценки и представителей других ключевых заинтересованных сторон.

Шаг 2: Проясните дизайн программы (т. е. её замысел) с точки зрения высшего руководства, менеджеров, сотрудников и других заинтересованных сторон.

Шаг 3: Изучите реальность программы, включая оценку обоснованности, полезности и достижимости результатов программы (целей).

Шаг 4: Согласуйте необходимые изменения в программных ресурсах, мероприятиях и результатах.

Шаг 5: Изучите альтернативные схемы проведения оценки.

Шаг 6: Согласуйте направленность оценки (т.е. приоритеты) и предполагаемое использование её результатов.

## Discussion Questions

### *Stakeholders*

- Why is it important to have key stakeholder attention and involvement?

### *Plausibility*

- Why is it important to assess plausibility to decide if the program is ready for an evaluation?

### *Utility*

- Why is it important to assess utility to decide if the program is ready for an evaluation?

### *Feasibility*

- Why is it important to assess feasibility to decide if the program is ready for an evaluation?

## Вопросы к обсуждению

### *Заинтересованные стороны*

- Почему важно вовлекать заинтересованные стороны в процесс ОО?

### *Обоснованность*

- Почему важно оценивать обоснованность замысла программы для того, чтобы понять, готова ли программа к оценке?

### *Полезность оценки*

- Почему важно оценивать полезность для того, чтобы понять, готова ли программа к оценке?

### *Осуществимость оценки*

- Почему важно оценивать осуществимость для того, чтобы понять, готова ли программа к оценке?

# Почему ОО выделилась как отдельное направление в оценке программ?

Why did evaluability assessment stand out as a separate area in program evaluation?

Существуют ли принципиальные отличия  
оценки оцениваемости от других видов  
оценивания?

Are there any fundamental differences between evaluability assessment and other types of evaluation?

Какие специфические компетенции нужно иметь для проведения оценки оцениваемости?

What specific competencies does one need for conducting an evaluability assessment?

# Каковы сферы практического применения оценки оцениваемости в нашей практике?

What are the areas of practical application of evaluability assessment in our practice?



# Что почитать оценку оцениваемости

- Подробный [обзор литературы с рекомендациями](#) от Рика Дэвиса (Великобритания)
- [Короткий вариант статьи](#) Рика Дэвиса
- [Рекомендации по формированию ТЗ](#) на проведение оценки оцениваемости
- [Чек-лист](#) по проведению оценки оцениваемости (англ.)
- [Чек-лист](#) по проведению оценки оцениваемости (слайды 20-22, рус.)