

# ПРО ОЦЕНКУ

Заседание клуба 17.05.2022

## Оценка с участием заинтересованных сторон

Проект «Поддержка развития оценки и развитие оценочного мышления. Пятый элемент»



# Что мы называем оценкой программы (проекта)

Оценка программы – это систематический сбор информации о деятельности в рамках программы, ее характеристиках и результатах, который проводится для того, чтобы вынести суждение о программе, повысить эффективность программы и/или разработать планы на будущее.

Полезная оценка:

- ориентирована на конкретных пользователей,
- учитывает их информационные потребности,
- учитывает то, как будут использованы ее результаты.

(М.К.Пэттон, 1997)

В чем суть оценки с участием?

# 59. Оценка с участием / Participatory evaluation

Будущие пользователи результатов оценки (включая, как правило, членов сообществ), участники и/или сотрудники программы непосредственно вовлечены в проведение оценки.

5 основных отличий оценки с участием от традиционной оценки:

- **Почему** проводится оценка
- **Как** проводится оценка
- **Кто** проводит оценку
- **Что** оценивается
- **Для** кого проводится оценка

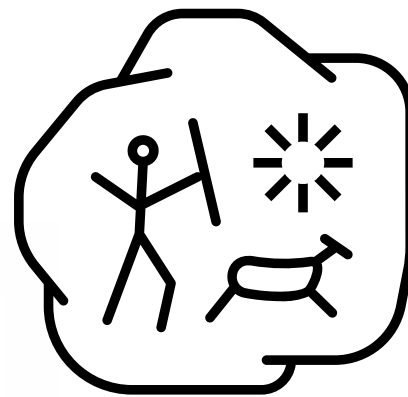
[Оценка с участием детей \(ссылка на ресурсы\)](#)

Кошелева Н. (2017) [Оценка с участием детей](#)

Sette, C. [Participatory Evaluation](#)

Guijt, I. (2014) [Participatory Approaches](#)

Больше видов оценки здесь: [https://drive.google.com/file/d/11\\_m\\_wODzqvXqArLwv8-ZQ1Q-4oXoc\\_qG/view](https://drive.google.com/file/d/11_m_wODzqvXqArLwv8-ZQ1Q-4oXoc_qG/view)



# XCeval@googlegroups.com

---

Некоторые из самых мудрых и лучших системных мыслителей, которых я встречал, представляют интересы местных сообществ и/или коренных народов и часто не имеют высшего образования. Кроме того, есть, к примеру, медсестры, которые мыслят с точки зрения продовольственных систем, пола, здоровья, или же многие педагоги на местах, которые, похоже, не способны мыслить иначе, как системно.

Эти люди наблюдают, анализируют, оценивают и вырабатывают полезные рекомендации. К ним следует относиться не просто как к источникам информации, а как к искушенным носителям и интерпретаторам знаний, которые в полной мере обладают оценочным мышлением.

*Энди Роу (Andy Rowe), Канада  
Управляющий партнер ARCeconomics  
Бывший президент Канадского общества оценки*

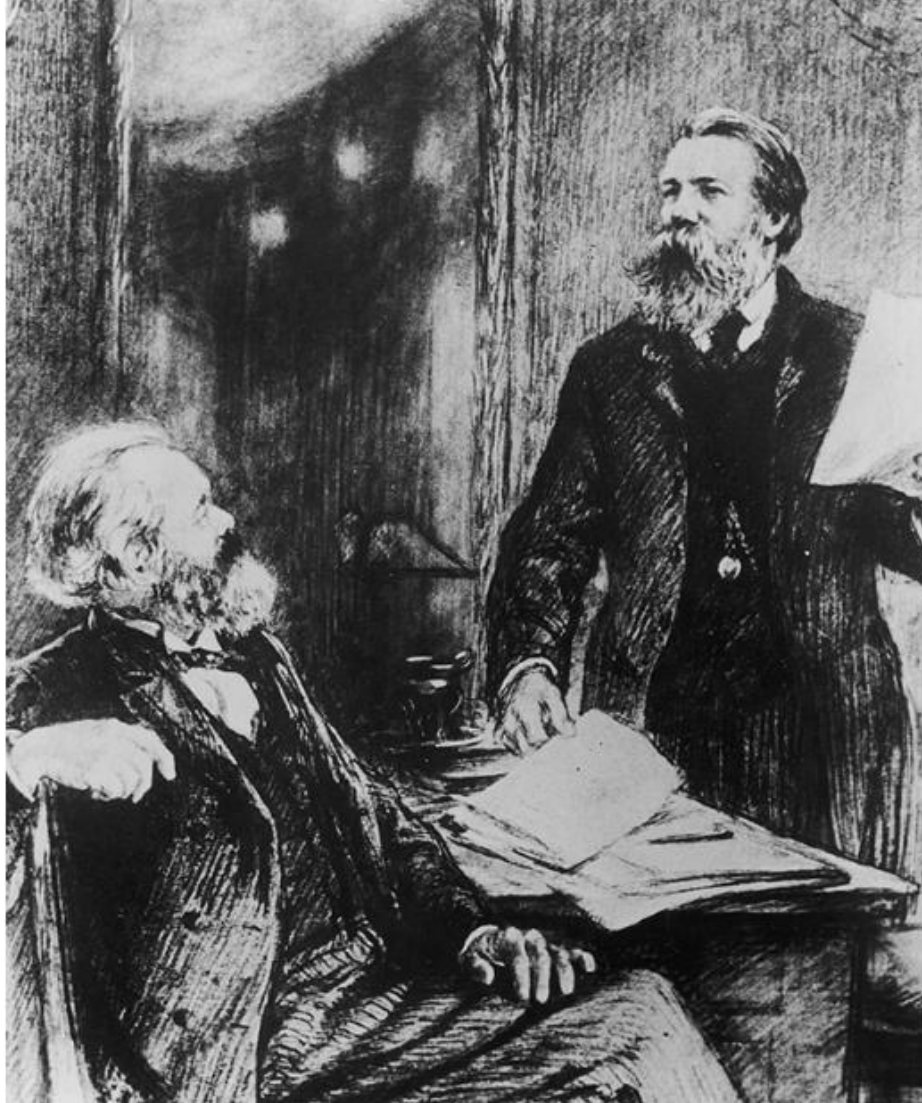


# СОУЧАСТНЫЙ ПОДХОД: ОТ АРХИТЕКТУРЫ ДО ФИЛАНТРОПИИ\*

Ценности и подходы, основанные на совместном участии различных заинтересованных сторон в каких-либо процессах, становятся все более значимыми и заметными для современного общества — не только в филантропии, но и в других областях. Все больше организаций ищут пути включения в свою деятельность подходов, основанных на соучастии.

*С разрешения Фонда Потанина публикация размещена здесь:  
<https://info345.ru/library/partisipatornyj-grantmejking-kultura-souchastnogo-raspredeleniya-grantov/>*





# История вопроса

Активное развитие оценки с участием как инструмента началось во второй половине прошлого века в рамках инициатив по совершенствованию организаций и для налаживания взаимодействия между менеджментом и работниками.

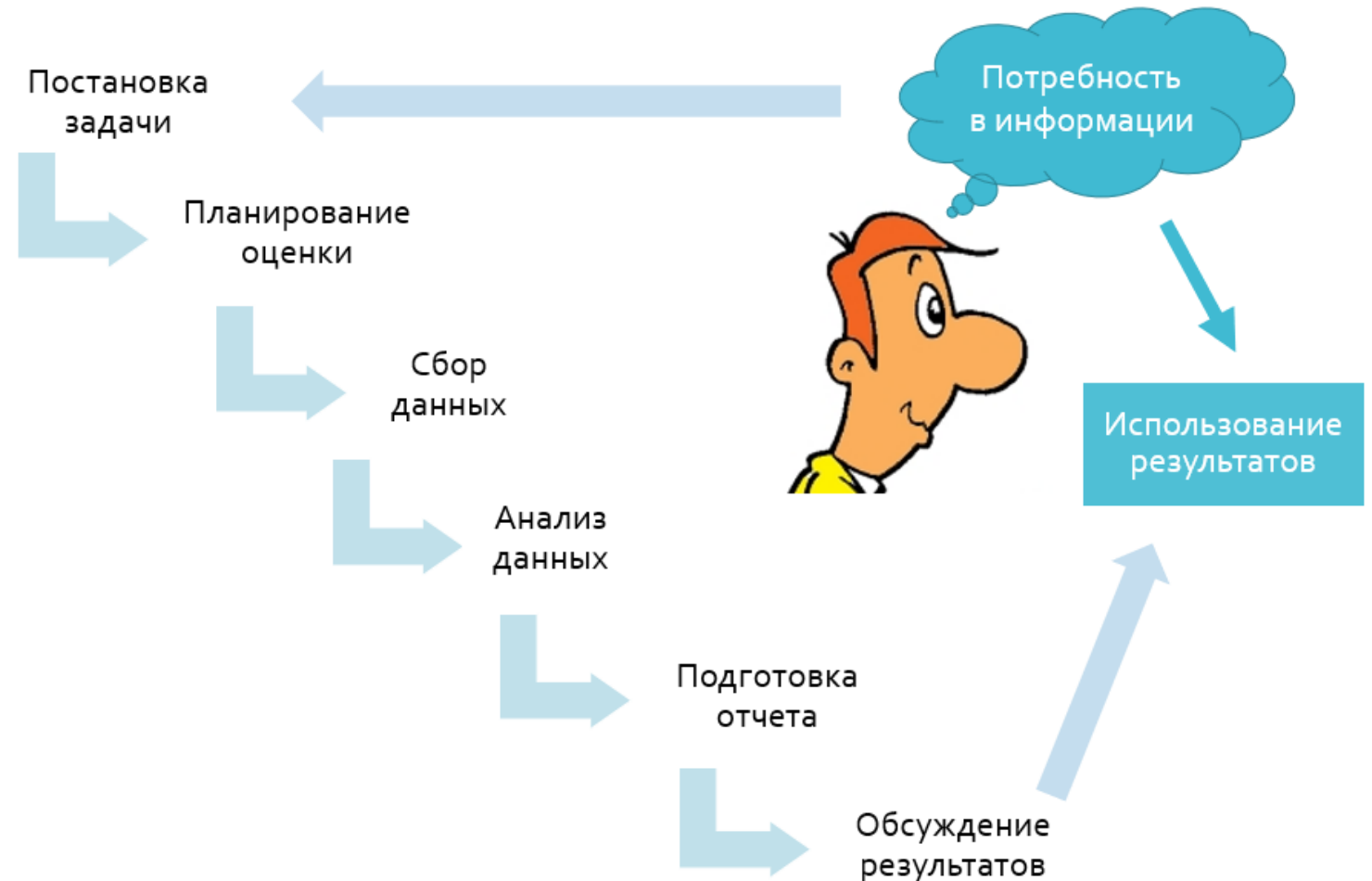
*Brisolara, S., 1998. The history of participatory evaluation and current debates in the field. New Directions for Evaluation 1998, 25–41.. doi:10.1002/ev.1115*



# Оценка с участием

Идея подхода заключается в том, чтобы в проведение оценки программы или проекта – от начала и до конца – были вовлечены представители всех сторон, заинтересованных в программе или проекте.

Заинтересованные стороны – это благополучатели, исполнители программы, представители местного сообщества и т.д.

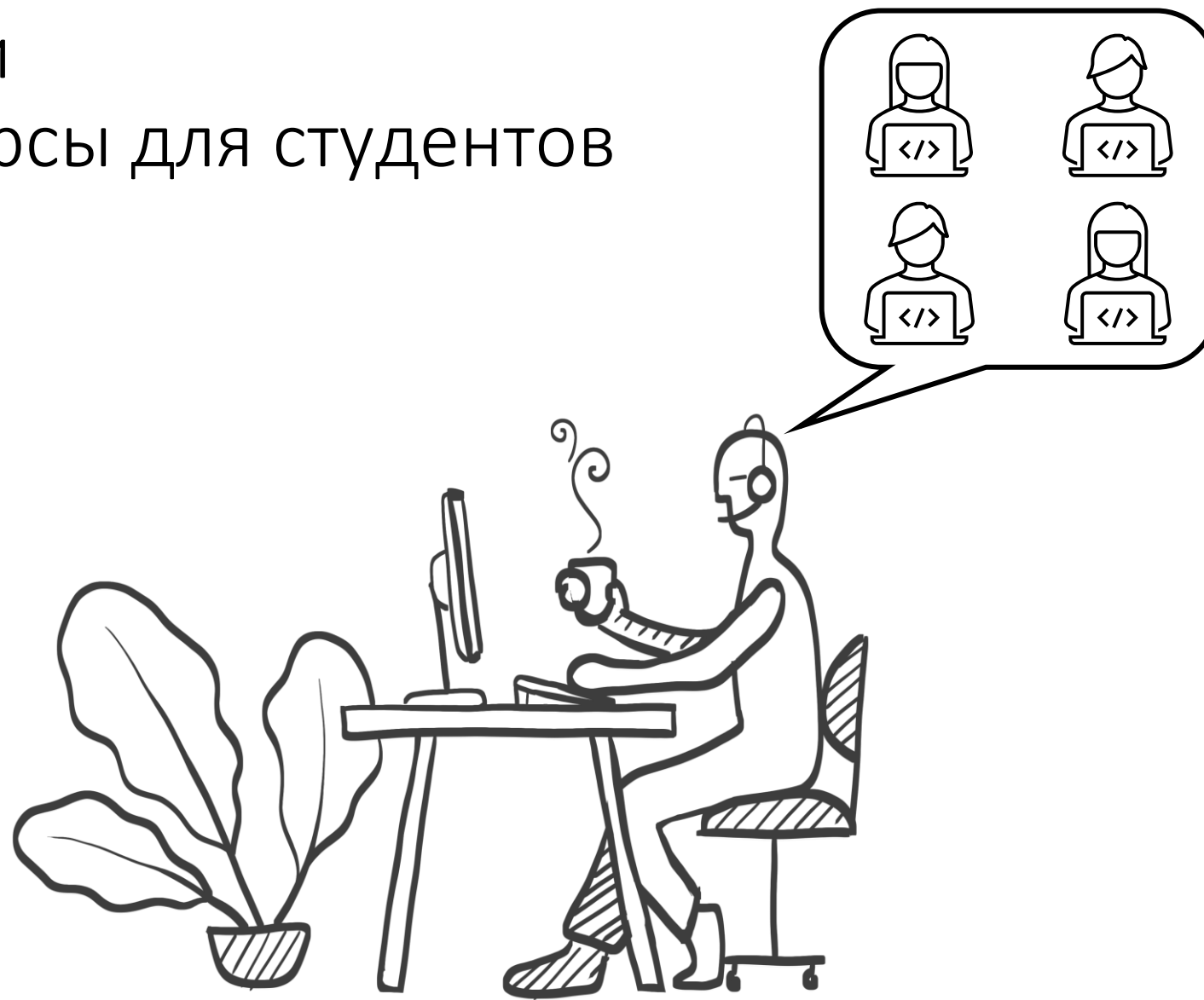




## Руководства по оценке с участием на иностранных языках

<https://evalparticipativa.net/en/resources/participatory-evaluation-guides-and-manuals/>

# Случай из жизни «Интернет-ресурсы для студентов университета»

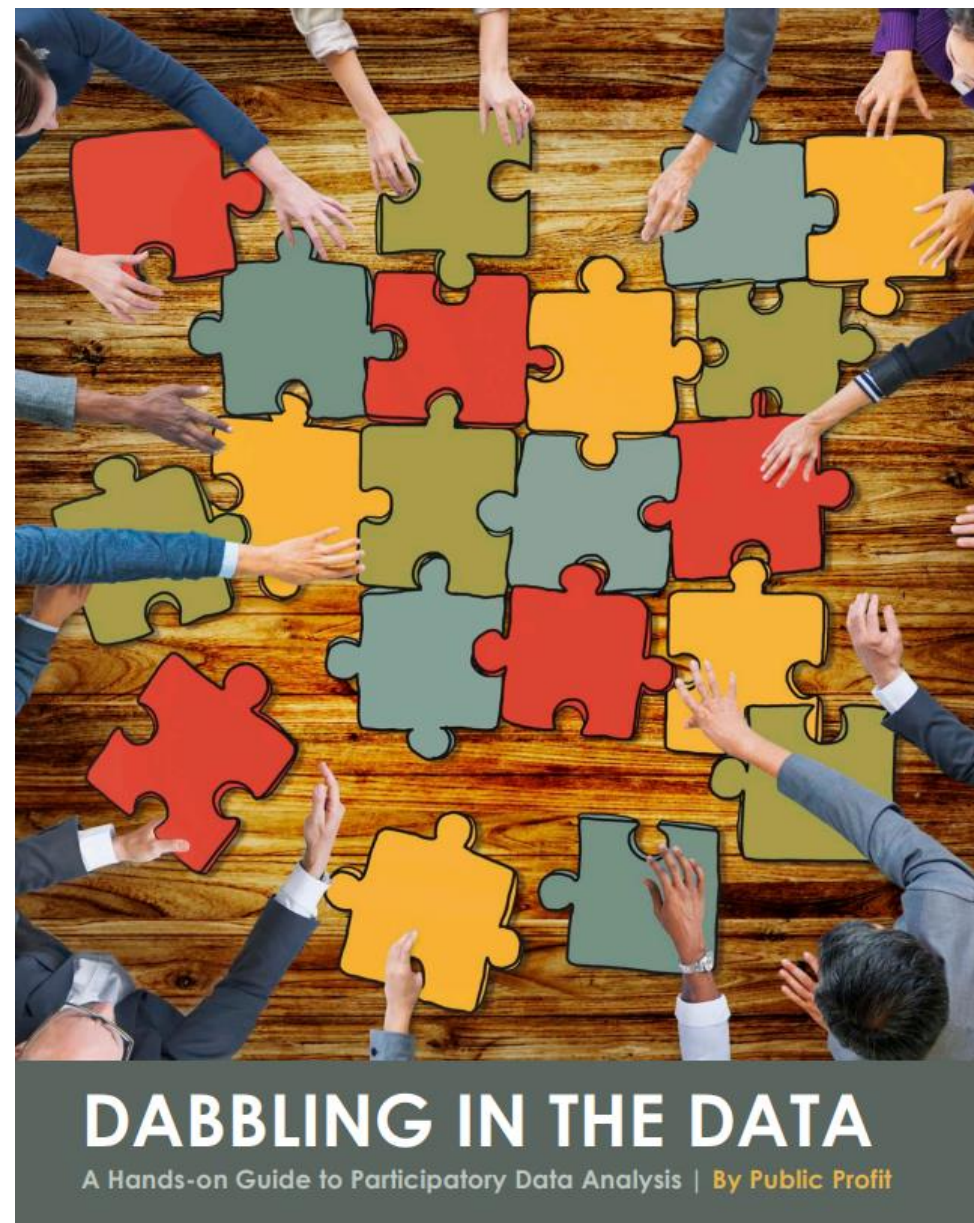


Какой у нас есть опыт использования оценки с участием либо ее элементов?

Какой у нас есть опыт использования оценки с участием особых групп благополучателей (дети, люди с ментальными особенностями)?

# Практическое руководство по партисипаторному анализу данных

<https://www.publicprofit.net/Dabbling-In-The-Data-A-Hands-On-Guide-To-Participatory-Data-Analysis>



Каковы преимущества и ограничения оценки с участием по сравнению с внешней оценкой, которую проводит приглашенный для этого специалист?



# Что думают по этому поводу наши зарубежные коллеги?

<b>Преимущества оценки с участием</b>	<b>Ограничения оценки с участием</b>
Может способствовать повышению качества дизайна оценки и усилить влияние оценки за счет целенаправленного развития взаимодействия с заинтересованными сторонами.	Требует существенных затрат времени и сил со стороны руководителей и сотрудников программы, участников, других заинтересованных сторон.
Может обеспечить полноту данных.	Требует высокого уровня взаимного доверия, принятия норм сотрудничества и очень тщательного подхода к формированию команды, проводящей оценку, чтобы в ней были представлены различные группы и учтена динамика, связанная с распределением властных полномочий.
Повышает потенциал программы в сфере оценки и практического использования данных.	Доноры, привыкшие к традиционному подходу, могут усомниться в объективности и строгости такой оценки.

<https://organizingengagement.org/models/participatory-action-research-and-evaluation/>



# Результаты обсуждения в группе 1

## Преимущества оценки с участием

- Уточнения при интерпретации данных возможны при участии.
- Ценно, что благополучатели примеряют результаты проекта на себя. «Они пережили их своим опытом». Рефлексируют.
- В Африке все началось с оценки с участием, но в итоге это привело к новому дизайну программы.
- Есть такие направления, где невозможно проводить оценку без участия, например, оценка потребностей и результатов обучения представителей НКО.
- Партисипативная оценка предполагает компетентность партисипантов.

## Минусы оценки с участием

- Некоторые сообщества будут стремиться к оценке блага, которое они получают
- Не на том акцентируют внимание, что было в задумке проекта, а на тех благах, которые они получили (например, родители получили блага, в проект ориентирован на детей. «Руководитель при проведении оценки побуждала родителей акцентировать внимание на том, что родитель раньше не замечал».
- Если мы идем на оценку с участием, то эта позиция предполагает, что мы готовы двигаться в ту сторону, которую указали участники оценки. Иногда благополучатели хотят того, что неприемлемо с точки зрения разработчиков оцениваемой программы или даже противоречит целям.
- Партисипативная оценка предполагает компетентность партисипантов.



# Результаты обсуждения в группе 2

## Преимущества

- Всегда можно уточнить, что имели в виду («другое»)
- Более широкий спектр мнений
- Можно узнать то, про что заранее невозможно знать внешнему человеку
- Возможность улучшения инструментария оценки
- Быстрота и гибкость (можно быстро согласовывать изменения в плане и инструментах)
- Глубина, понимание
- Больше понять благополучателей и их реальную потребность
- Выше шансы использования результатов
- Сложно, но интересно и полезно (см. ограничения)
- Никто не боится внешнего оценщика – для себя делается

## Ограничения

- Можем уточнить, но сильно связаны с субъективизмом отвечающего
- Предвзятость участников
- Вольное обращение с инструментами
- Быстрота и гибкость
- Специальные требования к участникам оценки (знания, умения)
- Нужен внешний специалист с навыками фасилитации
- Усложняется процесс оценки
- Конфликт интересов?
- Подозрение Заказчика – насколько можно доверять таким данным?
- Нарушение правил

Какова может быть роль внешнего консультанта при проведении оценки с участием? Какими компетенциями он должен обладать?

Опрос участников  
заседания  
17.05.2022  
(ссылка в чате)

