



# Интегрирование оценки в деятельность НКО

Материалы к онлайн-заседанию №25

13 июля 2023 г.

Проект «Поддержка развития оценки и развитие оценочного мышления. Пятый элемент»

Альянс #PROOCENKU

[www.proocenku.club](http://www.proocenku.club)

[administrator@proocenku.club](mailto:administrator@proocenku.club)

# План заседания

- Что было в прошлый раз
- Чего не успели в прошлый раз
- Результаты анкетирования
- Анализ результатов анкетирования (малые группы)

# Результаты обсуждения на прошлом заседании клуба

# Трудности, связанные с индикаторной оценкой

(Результаты обсуждения в малой группе)

- Слишком мало индикаторов.
- Есть описание проекта и есть индикаторы. Непонятно, как индикаторы связаны с содержанием.
- Не указаны методы сбора данных по индикаторам. Оказывается, что измеряли не то, что планировали.
- По ходу проекта меняют методы сбора данных. Сравнить по годам нельзя.
- Внешняя оценка. Оценщик не знал наших индикаторов.
- Само-оценивание. Индикатор по привлечению инвестиций. Думали, что основной вклад в достижение показателя будет с одной стороны, а получился – с другой.
- Оценка заявок. Много пишут, какие будут эффекты, но нет индикаторов, которыми это измеряют. «Лучше убрать эффект, если не знаем, как измерить».
- Трудно разработать индикаторы – не знаем, как измерить.
- Вообще нет индикаторов. Вытягиваешь индикаторы.
- Есть индикаторы грантодателя, исполнители берут их. А свои не разрабатывают. Как достигать целевых значений? Как собрать данные?
- Дети с ОВЗ. Не может быть одинаковых индикаторов для разных целевых групп.
- Успешная реабилитация как показатель. Собрать нужный пакет документов. А потом отпала необходимость, и показатель резко падает. Методы подтверждения меняются.
- Кому интересен индикатор? Обществу? Родителям?
- Руководство не принимает индикаторы во внимание.
- Накручивают на счетчик.

# Трудности, связанные с эмпирической оценкой

(Результаты обсуждения в малой группе)

- Заказчик не принимает модель организации, разработанную консультантом, отстаивают своё видение, а оно не подтверждается реальными данными
- Внешний человек не помогал, предлагал решения и рекомендации, которые не соответствовали проекту
- Разные клиенты, требование сужения групп при оценке, очень большая индивидуализация исходного состояния благополучателей.
- Мы не смогли нормальную оценку сделать изменений социокультурной среды, ни подход не удалось сформировать, ни простой подход придумать.
- Сложности доступа к целевой группе (по разным причинам) для сбора данных.
- При начале оценки понятно, что изначально все было плохо сформулировано (логика проекта).
- Сложности в работе с заказчиком: координаторы в разных регионах, религиозная организация – отказывались отвечать на вопросы оценки, поскольку были в другой иерархии, она для них была важнее.
- Скорректировать выводы в приемлемую сторону  
Требование заказчика
- Дополнительные презентации на другом языке (а ресурсы ограничены).
- Недостаток знаний, практического опыта, особенно в первый раз, все испытывают трудности в синхронизации.

# Зарубежные публикации

# Основные вызовы, с которыми НКО сталкиваются при проведении оценки своей деятельности

- 1) Недостаточный потенциал для проведения эффективной оценки.
- 2) Данные, которые собирают НКО, предназначены, в основном, для доноров и не могут быть использованы НКО для улучшения собственной деятельности.
- 3) Государственные и частные доноры вынуждают НКО использовать экспериментальный подход для проведения оценки - вне зависимости от характера их деятельности и услуг, которые они оказывают. Это зачастую приводит к плачевным результатам.
- 4) Существующие модели оценки программ, которые предполагают линейную логику проекта, неадекватно отражают эмерджентный характер результатов, достигаемых НКО в партнерстве с сообществами, которым они служат.

Benjamin, L. M., Doan, D. R. H. (2020). Evaluation and Civil Society. In R. A. List, Anheier, H. K., Toepler, S. (Ed.), International Encyclopedia of Civil Society (pp. 1-7): Springer International Publishing.

# Препятствия, мешающие НКО проводить оценку

- Недостаток финансовых ресурсов
- Недостаточные технический потенциал и оценочная грамотность
- Проблемы, связанные с поиском релевантных систем оценки и индикаторов результатов

Bach-Mortensen, A. M., Montgomery, P. . (2018). What are the barriers and facilitators for third sector organisations (non-profits) to evaluate their services? A systematic review. *Systematic reviews*, 7(1). Retrieved from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5778760/>



## Проблемы, с которыми сталкиваются НКО в сфере МиО

- Нехватка ресурсов и времени
- Неточные данные
- Неэффективные стратегии МиО
- Использование стандартных моделей для всех программ
- Вовлечение заинтересованных сторон
- Информирование доноров об отрицательных результатах
- Техническая экспертиза в сфере МиО
- Культура/установки по отношению к МиО в организации
- Отсутствие фокуса

<https://humanitarianglobal.com/key-challenges-faced-by-me-professionals-when-implementing-an-me-assessment/>

# Барьеры, препятствующие проведению оценки в НКО

(первые три упоминались значительно чаще остальных)

- Большая занятость и, соответственно, ограниченное время персонала на проведение оценки.
- Недостаточные финансовые ресурсы.
- Ограниченные знания и навыки персонала в сфере оценки.
- Недостаточная поддержка со стороны руководства организации.
- Наличие сотрудников, которые не верят в важность оценки.
- Разногласия по поводу данных между НКО и донором.
- Проблемы с поиском внешнего оценщика.
- Заинтересованные стороны сопротивляются сбору данных.

Morariu, J., Athanasiades, K., Pankaj, V., Grodzicki, D. (2016). STATE OF EVALUATION 2016: Evaluation Practice and Capacity in the Nonprofit Sector. Retrieved from <https://innonet.org/news-insights/resources/state-of-evaluation-2016-evaluation-capacity-and-practice-in-the-nonprofit-sector/>

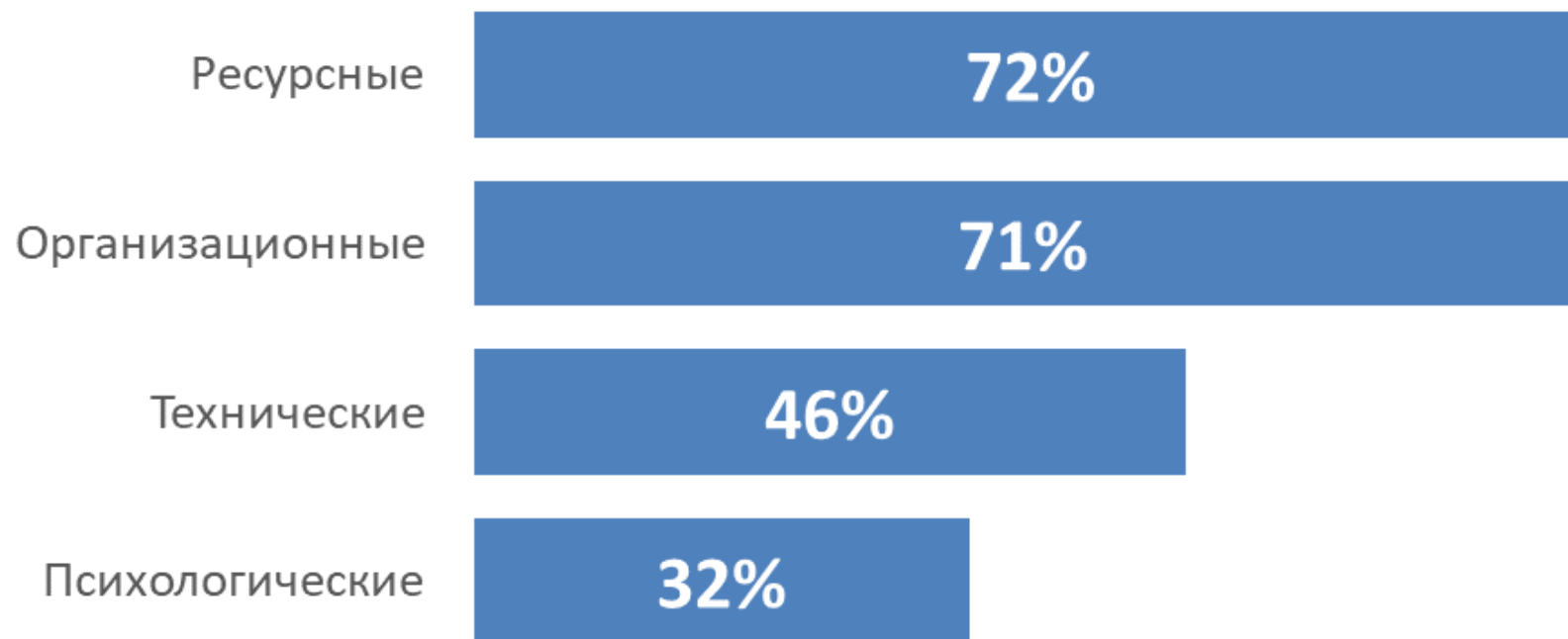
# Результаты анкетирования

# Характеристики респондентов



На диаграмме показано, сколько человек открыли анкету (48).  
На вопросы анкеты ответили 35 человек из 48.

Доля респондентов, считающих, что перечисленные ниже категории трудностей в какой-то мере относятся к их организациям



# Психологические трудности

(% респондентов, которые относят эти трудности к своей организации)

Ниже перечислены психологические трудности, которые могут препятствовать интегрированию оценки в деятельность НКО. Какие из них можно в какой-то мере отнести к Вашей организации, а какие - нет?



# Ресурсные ограничения

(% респондентов, которые относят эти трудности к своей организации)

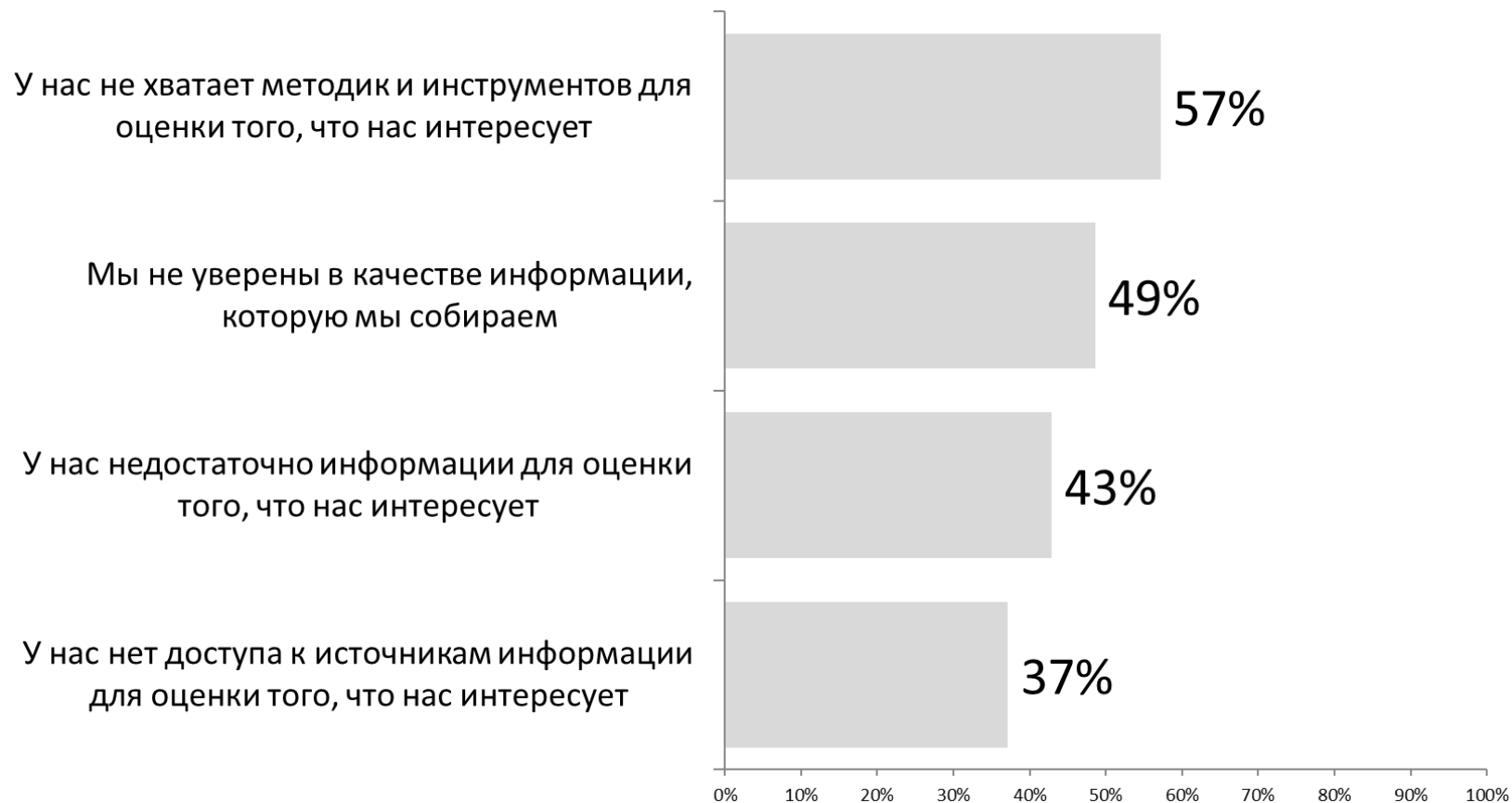
Ниже перечислены ресурсные ограничения, которые могут препятствовать интегрированию оценки в деятельность НКО. Какие из них можно в какой-то мере отнести к Вашей организации, а какие - нет?



# Технические трудности

(% респондентов, которые относят эти трудности к своей организации)

Ниже перечислены технические трудности, которые могут препятствовать интегрированию оценки в деятельность НКО. Какие из них можно в какой-то мере отнести к Вашей организации, а какие - нет?





# Организационные трудности

(% респондентов, которые относят эти трудности к своей организации)

Ниже перечислены организационные трудности, которые могут препятствовать интегрированию оценки в деятельность НКО. Какие из них можно в какой-то мере отнести к Вашей организации, а какие - нет?



# Обсуждение

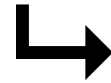


# Анализ данных

Как ответили  
респонденты?

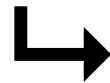
**Полученные данные**  
Факты, свидетельства, эмпирические  
результаты, то, что мы узнали

Как это можно  
объяснить?



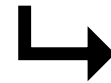
**Интерпретации (объяснения)**  
Объяснение полученных данных, взаимосвязей  
между ними, объяснение причин.

Какие из этих объяснений  
следуют выводы?



**Выводы (заключения, суждения)**  
Значение полученных данных – хорошо  
или плохо, мало или много, позитивно  
или негативно, в желательном или  
нежелательном направлении.

Какие рекомендации можно дать  
на основании этих выводов  
относительно интегрирования  
оценки в деятельности НКО?



**Рекомендации**  
Предлагаемые  
направления действий,  
предлагаемые изменения  
в программе, чего не  
следует менять, советы  
всем заинтересованным  
сторонам.



Следующая встреча клуба – 14 сентября 2023 года.