



# «Доказательный подход в социальной сфере и оценка социальных проектов и программ»

Материалы к онлайн-заседанию №28

9 ноября 2023 г.

Проект «Формирование экосистемы обучения и просвещения в области оценки в социальной сфере»

Альянс #PROOCENKU

[www.proocenku.club](http://www.proocenku.club)

[administrator@proocenku.club](mailto:administrator@proocenku.club)

# СТАНДАРТ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИК В СФЕРЕ ДЕТСТВА

Подготовлен в рамках государственного задания Министерства Просвещения России № 073-00041-21-03 от 11.06.2021 «Разработка методологических оснований для формирования единого национального подхода к определению социальных (в том числе образовательных) практик с доказанной эффективностью» \*

*Первая версия Стандарта 2018 года разработана в рамках проекта «Развитие СО НКО: доказательность социальных практик», реализованного АНО «Эволюция и Филантропия» при поддержке*

- *Межотраслевого профессионального объединения «Оценка программ в сфере детства»,*
- *Фонда Тимченко*
- *Центра доказательного социального проектирования Московского государственного психолого-педагогического университета.*



# Реестр (банк) доказательных практик

## Поиск по названию организации/практики

Введите название

Начальный Базовый Продвинутый

### ОРГАНИЗАЦИЯ

**Благотворительный фонд "Дорога к дому"**



ПРАКТИКА

## Служба помощи матери и ребенку «Млада»

Практика оказания комплексной помощи беременным женщинам и женщинами с новорожденными детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации, в том числе изъявляющим намерение отказаться от новорожденного ребёнка, а также в риске причинения жестокого обращения, включает в себя социальное сопровождение целевой группы на этапах беременности (поздние сроки) и актуального материнства в течение первого года после рождения

## Фильтрация

### Уровень доказательных практик

Регламентированность

Обоснованность практики

Достижение социальных результатов

Обоснованность данных о социальных результатах

Тип практики

# Реестр доказательных практик

На основе Национального стандарта доказательности

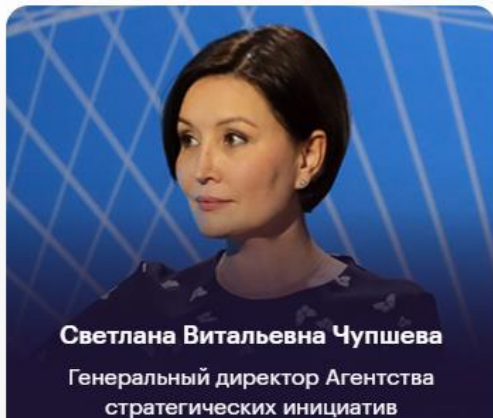
**58** Регионов

**47** Практик

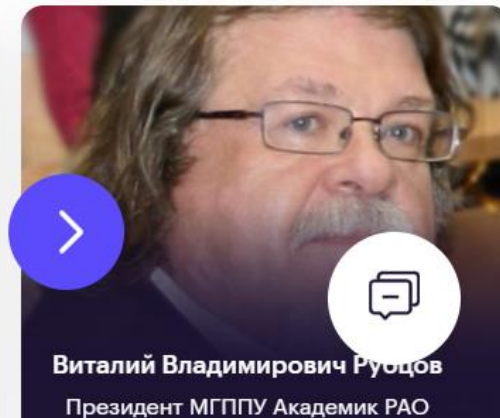
☰ Реестр практик

[О реестре](#)

[Реестр практик](#)



« Цель реестра — поддержать лидеров и сообщества, реализующие лучшие практики в социальной сфере. Мы хотим помочь региональным и муниципальным командам в трансляции их опыта и расширить географию применения эффективных решений. До встречи на Смартеке! »



# Доказательный подход в социальной сфере

- Доказательная медицина
- Доказательный менеджмент
- Доказательные политики
- Доказательные социальные практики
- Доказательное проектирование
- Доказательное воздействие

И даже

- Доказательный фитнес

1. Что вы понимаете под доказательным подходом с социальной сфере? Чем он отличается от «недоказательных подходов»?
2. Чем доказательные медицина, менеджмент, социальные практики, политики, воздействия, по вашему мнению отличаются от обычных?



# Какие словосочетания можно считать корректными, а какие нет? Почему?

Доказательный (/ая/ый/ое)	Основанный (/ая/ый/ое) на фактических данных или эмпирически обоснованный (/ая/ый/ое)	... основанный (/ая/ый/ое) на доказательствах	... с доказанной эффективностью / результативностью	Научно обоснованный (/ая/ый/ое)
<p>Подход Управление Медицина Политика Менеджмент Практика Проект, программа Проектирование Интервенция Воздействие</p>				

# ...ПОДХОД К ПРИНЯТИЮ РЕШЕНИЙ В (ПРИ)...

Доказательный (/ая/ый/ое)	Основанный (/ая/ый/ое) на фактических данных или эмпирически обоснованный (/ая/ый/ое)	... основанный/ая/ы й/ое на доказательствах	... с доказанной эффективностью / результативностью	Научно обоснованный (/ая/ый/ое)
------------------------------	---	--	---	---------------------------------------

## Подход

Управление

Медицина

Политика

Менеджмент

Практика

Проект, программа

Проектирование

Интервенция

Вмешательство



# Доказательный подход к принятию решений в социальной сфере. История, источники появления

- Впечатление, что этот подход стал развиваться только в начале 90-х гг прошлого столетия не совсем верное
- Стремление обосновывать свои решения различными способами неразрывно связано с развитием профессий, где приходится оказывать воздействие на человека – медицина, менеджмент, социальная работа, образование...
- Насыщенная история: научная организация труда, фундаментальные научные открытия в медицине, стремление эффективно решать социальные проблемы, развитие проектного (программного подхода) в социальной сфере

# Основные причины развития доказательного подхода к принятию решений в 90-гг XX века

- Критический разрыв между массивом накопленных данных научных исследований и несопоставимо малым применением их в практической деятельности
- Развитие управления по результатам в сфере государственного управления
- Стремление профессионалов работать эффективно
- Доступность компьютеров, цифровизация, расширение возможности собирать и накапливать различные эмпирические данные

Какая область деятельности стимулировала развитие доказательного подхода в последнее время?

## Немного истории: Начало. Медицина

EBM – это «новая парадигма». Объективный подход, основанный на научных доказательствах.

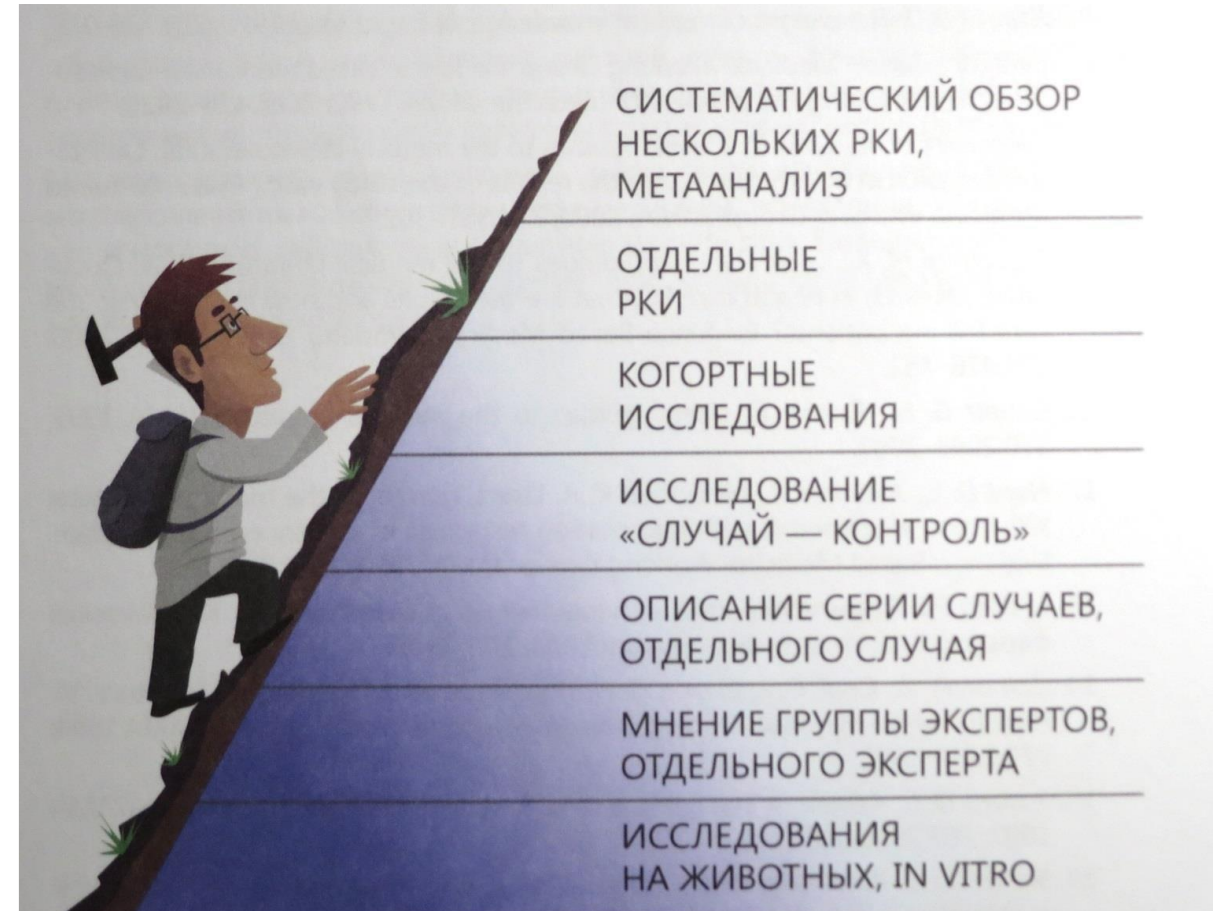
Отказ от «устаревшего подхода», практикующего на основе субъективности, клинического опыта, интуиции и патофизиологических обоснованиях

Отвергнуть роль экспертов с их «авторитетными мнениями» в качестве руководящих клинических решений.

- 2-я половина XX века - эффективные медицинские исследования
- Замешательство врачей: большое количество исследований, различные виды лечения для одних и тех же симптомов
- Практикующий врач не мог дать гарантий, что его практика основана на лучших доказательствах, что она не вредит пациенту
- **Весна 1990** года молодой ординатор координатор медицинского факультета Макмастерского университета (Хамилтон, Канада) **Gordon Guyatt**, представил новую концепцию обучения медицине: "научная медицина."
- Отклики коллег были вежливыми, но критическими
- **Суть концепции: решения врача, основанные на клинической практике (опыте) , хуже чем решения, основанные на данных научных исследований**
- **В 1992** Gordon Guyatt, «вернулся» с новым термином: "доказательная медицина".
- Guyatt G, Cairns J, Churchill D, et al. (November 1992). "Evidence-based medicine. A new approach to teaching the practice of medicine".

# Пирамида достоверности научных исследований

- 1993 г. - Ян Чалмерс усовершенствовал методику «систематических обзоров» - анализ результатов нескольких/всех исследований по конкретной теме, помогающих выбирать конкретные процедуры для конкретных задач.
- Основал Cochrane Collaboration – базу данных систематических обзоров в медицине [www.cochrane.org](http://www.cochrane.org)
- Описан процесс принятия решения (этапы)
- Принята иерархия достоверности научных исследований
- Разрабатываются доступные клинические руководства



Из книги «Медицина, основанная на доказательствах. Руководство для начинающих пользователей». (2011)

# Медицина, основанная на доказательствах (Evidence Based Medicine). Современные представления об основаниях выбора лечения

**«Доказательная медицина – это добросовестное, явное и разумное использование лучших на сегодняшний день доказательств при принятии решений о лечении отдельных пациентов.**

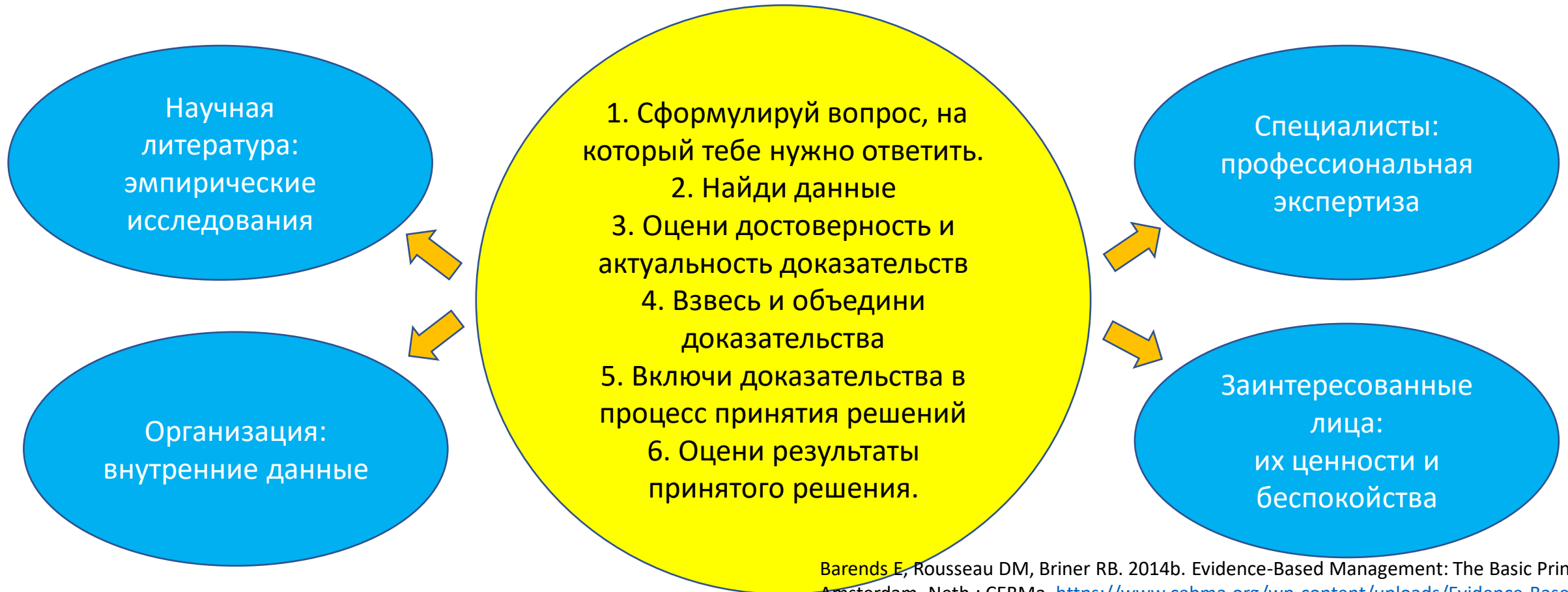
*Sackett DL, Rosenberg WM, Gray JAM, Haynes RB, Richardson WS. 1996. Evidence-based medicine: What it is and what it isn't. Brit. Med. J. 312(7023):71–72*



# Менеджмент на основе фактических данных (Evidence-Based Management EBMgt)

- Постоянно руководствоваться лучшей логикой и доказательствами, неустанно искать новые знания и идеи как внутри, так и за пределами своей компании, а также постоянно обновлять свои предположения, знания и навыки. *Пфеффер и Саттон, 2006.*
- EBMgt означает управленческие решения и организационные практики, основанные на лучших имеющихся научных данных. *Руссо и Маккарти 2007 г.*
- EBMgt – это принятие решений посредством добросовестного, явного и разумного использования четырех источников информации: опыта и суждений практикующих специалистов, данных из местного контекста, критической оценки наилучших имеющихся научных данных и мнений тех людей, которые могут быть затронуты решением. *Бринер и др. 2009 год*
- EBMgt – это профессиональная форма управленческой практики. Речь идёт о принятии решений посредством добросовестного, явного и разумного использования наилучших имеющихся данных из различных источников, чтобы помочь менеджерам выбирать эффективные способы управления людьми и структурирования организаций. *Райнс и др. 2014 год.*

# Алгоритм принятия решения в эмпирически обоснованном менеджменте



Barends E, Rousseau DM, Briner RB. 2014b. Evidence-Based Management: The Basic Principles. Amsterdam, Neth.: CEBMa. <https://www.cebma.org/wp-content/uploads/Evidence-Based-Practice-The-Basic-Principles-vs-Dec-2015.pdf>



# Существующая база по доказательному менеджменту (EVMgt)

- **Эмпирические (21%)** – результаты академических и прикладных исследований в области доказательного менеджмента
- **Вводные/пропагандистские (16%)** - знакомят с концепцией доказательного менеджмента и приводят аргументы в пользу того, почему читателям следует его принять
- **Эссе/перспективы (17%)** – обзоры достижений в исследованиях и практике, которые, по мнению авторов, могли бы быть плодотворно использованы
- **Связанные с обучением (14%)** – рекомендации преподавателям, как обучать применению доказательного подхода
- **Отзывы (6%)** – обсуждение проведённых исследований,
- **Критика/ответы (19%)** - критика и ответы на другие статьи, обсуждение научных основ исследований в области социальных наук, (шире, чем сам EVMgt)
- **Практические рекомендации (5%)**
- **Другие (2%)**

*Sara L. Rynes and Jean M. Bartunek. Evidence-Based Management: Foundations, Development, Controversies and Future. Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior. Volume 48:235-261 (Volume publication date March 2017). <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-032516-113306>*

# Три парадигмы развития доказательного подхода к принятию решений в социальной работе (история)

- Парадигма, основанная на моральных императивах (конец 1800-х – начало 1900-х гг. Моральный императив – уменьшить классовое расслоение
- Парадигма, основанная на авторитете экспертного консенсуса и традициях (начало 1900-г – 60-70-е гг). Создание и развитие профессии, применение профессионального воздействия при диагностированных состояниях, профессиональное обучение
- Парадигма, основанная на использовании результатов эмпирических клинических исследований (60-70-е гг – 90-е гг.). Эффективность вмешательства, а не авторитет; регулярное исследование собственной деятельности; крупномасштабные научные исследования для создания эмпирической базы знаний

# Кризис парадигмы эмпирической, клинической социальной работы (90-гг XX века)

- Не удалось массово обучить работников навыкам исследовательской работы
- Большинство соцработников оценивают свою результативность с помощью прямого взаимодействия с клиентами и/или при супервизии
- Чтение профессиональной литературы не является приоритетом, учатся в ходе взаимодействия с другими профессионалами
- Высокая нагрузка на работе мешает оцениванию

Kiefer, Leah, "How Social Work Practitioners Evaluate their Practice" (2014). Master of Social Work Clinical Research Papers.

# Кризис парадигмы эмпирической, клинической социальной работы (90-гг XX века)

Разногласия между **исследователями** и **практиками**:

- **Строгость методологии исследования Vs невозможность применения научной методологии в практической деятельности**
- **Социальное явление – абсолютная сущность, поддающаяся беспристрастному наблюдению путём заранее сконструированных стандартизированных измерений Vs Социальные явления конструируются самим обществом, исследователи должны выявлять, а не контролировать внешние факторы, признавать множественность интерпретаций**
- **Массы исследователей-практиков и эмпирической базы знаний создать не получилось**

Реанимация доказательного подхода в социальной работе с помощью доказательной медицины (конец 90-х – настоящее время)

Развитие EBM привлекло внимание профессий, сталкивающихся с разногласиями между исследователями и практиками:

- Клиническая психология и психотерапии
- Профилактические программы в сфере общественного здравоохранения
- Уход за больными (реабилитация)
- Осуществление уголовного правосудия
- Программы работы с отклоняющимся поведением подростков
- ...

## Базы данных доказательных практик и программ. Примеры:

- Дошкольное образование
  - Начальное и среднее образование: все школьные курсы
  - Профилактика подростковой преступности
  - Реабилитация потребителей ПАВ, профилактика употребления ПАВ
  - Буллинг
  - Раннее вмешательство
  - Приемные семьи
  - Программы поддержки семьи
  - Помощь Бездомным
  - Помощь семьям безработных
  - Наставничество
  - Профилактика суицидов
  - Профилактика подростковой беременности
  - ....
- <http://www.campbellcollaboration.org> Сотрудничество Кэмпбелла направлено на поддержку позитивных социальных и экономических изменений с помощью подготовки и использования систематических обзоров и другого синтеза фактических данных для основанной на фактических данных политики и практики.
  - What Works Clearinghouse Института педагогических наук (IES) Министерства образования США <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/FWW>
  - Child Family Community Australia (CFCA) – система обмена информацией для специалистов-практиков, политиков, поставщиков услуг и исследователей, работающих с детьми, семьями и местными сообществами. <https://aifs.gov.au/cfca/practice-guides>
  - Coalition for Evidence-Based Policy – США, некоммерческая организация, сайт Social Programs That Work <http://evidencebasedprograms.org/about/full-list-of-programs>
  - the National Institute of Justice, программное подразделения Министерства юстиции США <http://www.crimesolutions.gov/resources.aspx>
  - National Registry of Evidence-Based Programs and Practices U.S. Department of Health and Human Services, Substance Abuse and Mental Health Services Administration [http://www.nrepp.samhsa.gov/01\\_landing.aspx](http://www.nrepp.samhsa.gov/01_landing.aspx)

# Оживление дебатов вокруг доказательного подхода к принятию решений в социальной работе

- Строго контролируемый характер оценочных исследований могут ограничивать актуальность доказательств для практического применения там, где вмешательства должны проводиться с большей гибкостью для клиентов, в условиях, отличных от тех, которые включены в клинические исследования
- Рейтинговые системы не включают эффективные методы лечения, которые не были систематизированы в руководствах или которые не способствуют проведению рандомизированных контролируемых исследований, например, многофазные и многокомпонентные методы воздействия
- Популярные методы получают больше внимания и финансирования, чем возможно более эффективные
- Чему учить социальных работников: самим проводить исследования своей практики; уметь понимать результаты исследований; или участвовать в проведении исследований более широкого применения?
- Позитивизм ограничивает понимание сложных социальных явлений, а научный прагматизм и критический реализм не приемлют строгую иерархию доказательств
- При принятии решений часто более влиятельны политические приоритеты

# СТАНДАРТ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИК В СФЕРЕ ДЕТСТВА

Подготовлен в рамках государственного задания Министерства Просвещения России № 073-00041-21-03 от 11.06.2021 «Разработка методологических оснований для формирования единого национального подхода к определению социальных (в том числе образовательных) практик с доказанной эффективностью» \*

*Первая версия Стандарта 2018 года разработана в рамках проекта «Развитие СО НКО: доказательность социальных практик», реализованного АНО «Эволюция и Филантропия» при поддержке*

- *Межотраслевого профессионального объединения «Оценка программ в сфере детства»,*
- *Фонда Тимченко*
- *Центра доказательного социального проектирования Московского государственного психолого-педагогического университета.*





*Эволюция и Филантропия*  
*Evolution & Philanthropy*

 **ФОНД  
ПРЕЗИДЕНТСКИХ  
ГРАНТОВ**

**ФОНД  
ТИМЧЕНКО**

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД  
ЕЛЕНА И ГЕННАДИЯ  
ТИМЧЕНКО



**МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**



# СТАНДАРТ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИК В СФЕРЕ ДЕТСТВА

# Преимущества «Стандарта»

- Стандарт описания практики с доказанной эффективностью, а не указание на определенную методологию исследования
- Последовательность действий, которые должны привести к финальному описанию
- Продуктивная попытка преодолеть противоречия между исследователями и практиками, возможность разных вариантов их взаимодействия в процессе обоснования результативности
- Ориентация на принятие решения относительно использования практики различными заинтересованными лицами

Как соотносятся между собой оценка проектов и программ и поиск доказательств результативности социальных практик ?



# Определение предмета обоснования (границы практики)

- “Социальная практика” - совокупность взаимосвязанных процедур и способов профессионального воздействия, направленных на достижение заранее запланированных позитивных изменений (социальных результатов) в жизни конкретных социальных групп или общества в целом\*.
- Практика (социальная практика) – способ межличностного воздействия, использующий прямые и/или не прямые стратегии оказания помощи отдельным людям, семьям и малым группам, для того, чтобы они могли улучшить своё функционирование в обществе и преодолевать социальные проблемы.

*\* СТАНДАРТ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИК В СФЕРЕ ДЕТСТВА*

Как будут взаимодействовать между собой  
оценка программ и доказательный подход  
к принятию решений в социальной сфере в  
будущем?